

N Á K L O

Ú Z E M N Í P L Á N

B. ODŮVODNĚNÍ

ZHOTOVITEL : URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.



URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

e-mail:ciznerova@usbrno.cz

602 00 Brno, Příkop 8



tel.: +420 545 175 896

fax: +420 545 175 892

urbanistické středisko brno

Akce:	ÚZEMNÍ PLÁN NÁKLO		výsledný návrh
Evidenční číslo:	212 – 004 – 540		
Pořizovatel:	Obecní úřad Náklo, dle § 6 odst. 2 a § 24 SZ		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	www.usbrno.cz	
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Mgr. Martin Novotný		
Projektanti:	urbanismus, architektura:	Ing. arch. Vanda Ciznerová	
	dopravní řešení:	Ing. Jiří Hrnčíř	
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý	
	energetika, spoje:		
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný	
	ochrana ZPF, PUPFL:		
Datum:	srpen 2021		

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. TEXTOVÁ ČÁST ÚP

B. GRAFICKÁ ČÁST ÚP

II. 1	KOORDIČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
II. 2	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	1 : 5 000
II. 3	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 25 000
II. 4	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

A.	Postup pořízení územního plánu	1
B.	Výsledek přezkoumání územního plánu	3
B. 1.	Vyhodnocení souladu ÚP s PUR a ZÚR.....	3
B. 2.	Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	7
B. 3.	Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcími předpisy	10
B. 4.	Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky DO, podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	11
B. 5.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro zpracování návrhu	14
C.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	51
D.	Sdělení jak bylo Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněné, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	51
E.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	51
E. 1.	Vyhodnocení koordinace využívání z hlediska širších vztahů v území	51
E. 2.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	53
E. 3.	Základní koncepce rozvoje území	53
E. 4.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	95
E.5.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanace, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	95
E.6.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.....	95
F.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	95
G.	Vypořádání připomínek a námitek	98

A. Postup pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu (dále jen ÚP) schválilo Zastupitelstvo obce Náklo na svém zasedání dne 27.9.2012, usnesení č. 2/12/9/2012. Určeným zastupitelem pro pořizování ÚP byl schválen Marek Ošťádal. Pořizovatelem ÚP byl ORP Litovel.

V roce 2020 po fázi neukončeného společného jednání o návrhu ÚP a nedokončeného veřejného projednání návrhu ÚP se zastupitelstvo obce rozhodlo převzít pořizování ÚP (usnesení ZO č. 3/61/08/2020 ze dne 25.8.2020) Obecním úřadem Náklo dle § 6 odst 2 stavebního zákona č. 183/06 Sb. v platném znění, prostřednictvím kvalifikované osoby. Určeným zastupitelem pro pořizování ÚP byl opět schválen Marek Ošťádal.

Zadání

Návrh Zadání územního plánu Náklo byl zpracován a projednán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Návrh Zadání ÚP byl rozeslán dne 18.10.2012 Veřejná vyhláška o projednání návrhu Zadání ÚP byla zveřejněna na klasické i internetové úřední desce Obce Náklo ode dne 22.10.2012 do 22.11.2012.

Po řádném projednání byl návrh Zadání upraven dle uplatněných oprávněných požadavků a podnětů dotčených orgánů (DO) a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce.

Zadání ÚP Náklo bylo schváleno Zastupitelstvem obce Náklo usnesením č. 3/14/12/2012 dne 4.12.2012.

Zadání územního plánu Náklo bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí (stanovisko ze dne 19.11.2012, č.j.: KUOK 97806/2012), který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: územní plán Náklo je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dále krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Náklo a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko ze dne 19.11.2012, že koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality.

Stanovisko bylo doplněno dne 9.1.2014 s výsledkem: není nezbytné posuzovat dle §10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů. Zadání ÚP bylo podle tohoto stanoviska upraveno a schváleno v ZO dne 6.2.2014.

Na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Náklo.

Návrh územního plánu Náklo zpracovala Ing.arch. Vanda Ciznerová, USB, spol. s r.o.

Společné jednání

Pořizovatel oznámil dne 7.8. 2014 pod č.j. LIT14727/20124 termín konání společného jednání o návrhu dle § 50 stavebního zákona v platném znění. Jednání proběhlo 26.8.2014 za přítomnosti starosty obce pana Marka Ošťádal, určeného zastupitele, projektantky Ing.arch. Vandy Ciznerové. Dotčené orgány (DO) se jednání neúčastnily, poslaly svá stanoviska písemně. Zpracovatelka upravila dokumentaci ve smyslu požadavků dotčeného orgánu Krajského úřadu Olomouckého kraje, ochrany ZPF z dohodovacího jednání v lednu 2020.

Společně se žádostí o nové stanovisko byla úprava zasláná na KUOK, OŽP, odd. ochrany ZPF. Nové souhlasné stanovisko bylo vydáno 9.2. 2021, zapracováno do Vyhodnocení výsledků projednání a předloženo, včetně pokynů k úpravě, zastupitelstvu obce ke schválení. ZO Vyhodnocení výsledků projednání s pokyny k úpravě dokumentace schválilo 22.2.2021.

Vzhledem k tomu, že po úpravě návrhu zadání nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Náklo na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Stanovisko nadřízeného orgánu

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, v platném znění, předložil krajskému úřadu Návrh ÚP Náklo, s příslušnými doklady o projednání, k posouzení před řízením o vydání ÚP Náklo. Krajský úřad Olomouckého kraje dne 27.9.2016 zaslal stanovisko s č.j. KUOK 95057/2016, jímž nesouhlasil s předloženým návrhem a konstatováním, že v řízení o ÚP nelze pokračovat. Návrh ÚP Náklo byl upraven, opětovně předložen nadřízenému orgánu a dne 15.10.2019 pod č.j.: KUOK 108010/2019 obdržel pořizovatel ORP Litovel potvrzení, že návrh ÚP Náklo lze veřejně projednat (§52 stavebního zákona).

Výsledek kontroly nadřízeného orgánu

Pořizovatel (ORP Litovel) sice v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona v platném znění a § 172 správního řádu oznámil konání veřejného projednání návrhu ÚP Náklo, ale nedokončil po společném jednání dohodnutí řešení ÚP s orgánem ochrany ZPF.

Nadřízený orgán v protokole o kontrole pořizování ÚP Náklo shledal nedostatky a procesní vady. Uložil pořizovateli nápravná opatření ve smyslu § 171 odst. 3 SZ, která spočívají v dokončení fáze společného jednání získáním dohody s orgánem ochrany ZPF a zajištěním nového veřejného projednání upraveného návrhu ÚP Náklo dle § 52 a násl. SZ.

Obec Náklo přijala dne 25.8.2020 usnesení č. 3/61/08/2020, že obecní úřad převezme pořizování jako dle § 6 odst. 2 stavebního zákona č. 183/06 Sb. v platném znění, prostřednictvím kvalifikované osoby.

Veřejné projednání

Upravený návrh územního plánu (ÚP) Náklo byl vystaven a rozeslán dle § 52 stavebního zákona 183/06 Sb., v platném znění, dne 31.10.2019, pořizovatelem ORP Náklo. Veřejné projednání proběhlo 12.12.2019. Nadřízený orgán při kontrole shledal nedostatky ve spise a procesní vady, a nařídil zajistit nové zákonné veřejné projednání návrhu ÚP dle § 52 a násl. SZ. Doručená stanoviska a připomínky tohoto veřejného projednání ze dne 31.10.2019 byly zohledněny, zapracovány do upraveného návrhu ÚP Náklo a návrh byl předložen k veřejnému projednání dle nařízení nadřízeného orgánu KU OK, OSR.

Pořizovatel v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona v platném znění a § 172 správního řádu oznámil konání veřejného projednání návrhu ÚP Náklo. Oznámení bylo dne 19.4.2021 rozesláno dotčeným orgánům a oznámeno veřejnou vyhláškou č.j. 275/2021 zveřejněnou dne 19.4.2021 na úřední desce a webových stránkách obce (www.naklo.cz). Termín konání veřejného projednání návrhu ÚP byl stanoven na 24.5.2021. Do 7 dnů po veřejném projednání tj. 31.5.2021 mohl každý uplatnit své připomínky nebo námítky.

Výzva k uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek

Námítky a připomínky byly v uvedeném termínu doručeny, proto byl zpracován a rozeslán návrh rozhodnutí o námítkách a připomínkách dotčeným orgánům (dne 2.6.2021 č.j.:408/2021). Dotčený orgán, Ministerstvo průmyslu a obchodu, nesouhlasil s návrhem rozhodnutí o námítkách a připomínkách. Byl předložen návrh dohody a MPO dne 29.6.2021 s č.j.: MPO 534332/2021 dohodu nepřijalo. Dne 16.8.2021 byl učiněn druhý pokus o dohodu s MPO. Upravená dokumentace byla dotčenému orgánu zaslána e-mailem a dotčený orgán navrženou úpravu odsouhlasil (e-mail ze dne 16.8.2021).

Úprava dokumentace v souladu s výsledky projednání nevyžadovala opakované veřejné projednání.

Vyhodnocení stanovisek DO je součástí textové části Odůvodnění ÚP Náklo.

Projektantka návrh ÚP Náklo upravila a pořizovatel předložil zastupitelstvu po ověření souladu ve smyslu s ust. § 54 odst.2 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění., že návrh územního plánu není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu k vydání, ve smyslu ustanovení § 6 odst.5 písm.c) stavebního zákona za použití ust. § 43 odst.4 stavebního zákona, v souladu s ust. §§ 171 až 174 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č.413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, opatření obecné povahy - územní plán Náklo.

B. Výsledek přezkoumání územního plánu

B. 1. Vyhodnocení souladu ÚP s PUR a ZÚR

B.1.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Územní plán Náklo je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 schválenou vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009.

Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Dnem 11. září 2020 je Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Řešené území je dle **Politiky územního rozvoje České republiky** zařazeno do rozvojové osy OS8 a rozvojové oblasti OB8. Leží v koridoru kapacitních silnic R35a. Neleží v trasách transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, elektroenergetiky, VVTL plynovodů a koridorů pro dálkovody.

Územní plán Náklo je řešen komplexně s ohledem na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území.

Územní plán Náklo není v rozporu s Politikou územního rozvoje, v navrženém ÚP Náklo jsou respektovány Republikové priority:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Územní plán prověřuje možnosti rozvoje obce z hlediska požadavků nových ploch bydlení, podnikatelských aktivit a technické infrastruktury a řešením krajiny tak, aby byly zachovány stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty, architektonické a archeologické dědictví, jedinečný ráz urbanistické struktury území, který je dlouhodobě stabilizován a vymezen dopravním skeletem. Návrh strukturu území doplňuje v měřítku odpovídajícím charakteru území.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

V řešeném území je zohledněna ochrana kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. V první řadě jsou navrženy v zastavěném území plochy přestavby. Zastavitelné plochy jsou navrženy v bezprostřední blízkosti zastavěných ploch. Pro podporu ekologické funkce krajiny jsou navrženy prvky ÚSES.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určeními a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Při stanovení způsobů využití území byla dána přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků. Dílčí požadavky zadání byly na výrobních výborech projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování. Jsou stanoveny zásady koncepce rozvoje obce, urbanistické koncepce a ochrana přírodních a kulturních hodnot území, které zajistí zachování hodnot řešeného území – zejména respektování krajinného typu A – Haná, kvality zemědělské půdy jako významné přírodní hodnoty a památek místního významu. Územní plán zohledňuje historicky a kulturně cenné plochy, architektonicky nebo urbanisticky významné stavby na úrovni obce.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území (obzvláště ve specifických oblastech). Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo).

Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu. Je navržena cyklostezka mezi Náklem a Mezicemi, Náklem a Lhotou a Náklem a Příkazy k rekreaci jsou využívány vodní plochy po těžbě štěrkopísku.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby v území s vysokou mírou rizika povodňových škod.

Do záplavového území nejsou navrženy zastavitelné plochy ani plochy přestaveb.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

Návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro umístění veřejné infrastruktury.

B.1.2. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019).

Územní plán Náklo je zpracován v souladu se ZÚR OK.

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Priority územního plánu kraje pro zajištění udržitelného rozvoje týkající se obce:

2. ZÚR OK vymezují tyto cíle a souběžně navrhují podmínky pro hledání řešení k jejich naplnění:
- 2.1. stanovit koncepci rozvoje území se zaměřením zejména na:
 - 2.1.1. urbanistickou koncepci (vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a stanovení podmínek pro provádění změn v území)
 - 2.1.2. koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury
 - 2.1.3. koncepci ochrany přírodních zdrojů
 - 2.1.4. koncepci systému ekologické stability, při respektování přírodních a kulturních hodnot v území;
 - 2.2. konkretizovat ochranu veřejných zájmů v území;
 - o *ÚP stanovuje všeobecné zásady řešení, koncepci rozvoje území obce, koncepci ochrany a rozvoje hodnot území, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny.*
4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje
- 4.1. změnami v území vytvářet podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti Olomouckého kraje
 - 4.2. spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí.
 - 4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:
 - 4.7.1. vymežit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:
 - 4.7.1.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;
 - 4.7.1.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;
 - 4.7.1.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;
 - o *ÚP navrhuje plochy pro rozšíření stávajícího výrobního areálu. Navrhuje plochy smíšené obytné, které také poskytují možnosti pro podnikání a drobnou výrobu. Zásady ochrany přírodních a kulturních hodnot jsou stanoveny.*

Respektovat rozvojovou oblast národního významu navazující na vymezení v PÚR ČR 2008 – OB8 Rozvojová oblast Olomouc a upřesněnou v ZÚR OK pod označením RO 1 Olomouc:

- 6.1.2.1. řešit územní souvislosti obchvatu dálnice D35 kolem Olomouce (převzato z PÚR ČR);
- 6.1.2.3. optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací průmyslových zón;
- 6.1.2.4. minimalizovat negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón);
- 6.1.2.9. koordinovat rozvojové možnosti sídel s protipovodňovou ochranou území a zájmy ochrany přírody;
 - o *nejsou navrženy nové prvky protipovodňové ochrany, zastavitelné plochy nekolidují se zájmy ochrany přírody*
- 7.3. koncentrovat ekonomické aktivity dle velikosti a nároků na změny v území a veřejnou infrastrukturu zejména:
 - 7.3.1. v případě významnějších rozvojových záměrů s velkými nároky na dopravní infrastrukturu, plochy výrobních areálů s velkým počtem pracovních míst a tím mobilitu pracovních sil zejména do rozvojových oblastí nadregionálního a regionálního významu
- 7.4. zvýšenou pozornost a podporu věnovat využití a rekonverzi bývalých a stávajících nevyužitých výrobních areálů tzv. „brownfields“;
- 7.5. vytvářet podmínky pro lokalizaci zastavitelných ploch pro malé a střední podniky v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích, zejména vysoké nezaměstnanosti;
 - o *ÚP navrhuje plochu pro homogenizaci silnice R35, která byla konzultována s ŘSD. Veřejná infrastruktura průmyslových zón byla prověřena a vyhodnocena jako relativně optimální. Rozšíření průmyslových zón neklade další nároky na změnu veřejné infrastruktury. Nové průmyslové plochy reflektují reálné zájmy v území a jsou přiměřené řešenému území. Podmínky pro vznik malých a středních podniků poskytují i plochy smíšené obytné.*

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit :

- E13 – VTL plynovod DN200 Senice – Unčovice
 - o ÚP vymezuje koridor pro umístění VTL plynovodu do 40 barů jako veřejně prospěšnou stavbu.
- D14 – R35 homogenizace na normový profil směrově dělené komunikace, rekonstrukce křižovatek
 - o ÚP vymezuje plochu pro homogenizaci silnice R35 jako veřejně prospěšnou stavbu.

Zásady využití území dotčených ochranou nerostných surovin:

- Výhradní bilancované ložisko Unčovice - Náklo č.l. B3 007 900 (370659, 370660, 370661); CHLÚ – Náklo I (části I, II, III); Dobývací prostor Náklo ev.č. 70557.
 - o územní plán vymezuje plochy těžby, vymezuje plochy územních rezerv pro plochy těžby a při upřesnění těchto ploch koordinuje využití území s dalšími jevy v území (např. prostupnost území, ÚSES,..)

Doprava:

- Dostavba komunikace D35 (R35) do stávajících normových parametrů (obce Bílá Lhota, Mladeč, Litovel, Haňovice, Náklo)
 - o ÚP vymezuje plochu pro homogenizaci silnice D35 (R35), která byla zkonzultována s ŘSD.

Energetika:

- Respektování návrhu VTL plynovodu DN200 Senice - Unčovice
 - o ÚP vymezuje koridor pro umístění VTL plynovodu do 40 barů.

ROZVOJOVÉ PROGRAMY A KONCEPCE OLMOUCKÉHO KRAJE

V zadání ÚP plánu byl požadavek prověřit dopad na řešené území těchto dokumentů:

- Územní generel dopravy, silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje
 - o požadavek na řešení přeložky silnice III/44620 není v územním plánu zapracován zejména s ohledem na nízké dopravní zatížení průtahu silnice III/44620
- ÚS ST1-ST6 – šterkopísky
 - o do řešeného území zasahuje část specifické oblasti s vysokou koncentrací stávající a očekávané těžby (ST3). Do územního plánu jsou zapracovány závěry a doporučení územní studie. Např. rozvoj ploch těžby v odstupu od zastavěného území, zachování prostupnosti území, zachování návazností ÚSES,..
- Plán dopravní obslužnosti území Olomouckého kraje
 - o pro řešené území nevyplývají žádné požadavky
- Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje
 - o pro řešené území nevyplývají žádné požadavky
- Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje
 - o je respektována, navrhovaná velkorysejší koncepce nebyla po konzultaci s obcí akceptována
- Územní energetická koncepce OK - včetně akčního plánu
 - o je respektována, pro obec nevyplývají zásadní návrhy
- Regionální surovinová politika Olomouckého kraje
 - o pro řešené území nevyplývají žádné požadavky v podrobnosti územního plánu
- Koncepce ochrany přírody a krajiny na území Olomouckého kraje
 - o respektována jsou chráněná území přírody, pro řešené území nevyplývají žádné požadavky v podrobnosti územního plánu
- Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Olomouckém kraji
 - o pro řešené území nevyplývají žádné požadavky v podrobnosti územního plánu
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Olomouckého kraje
 - o je respektován, dle aktualizace PRVK Olomouckého kraje (z r. 20141) je navržena plocha pro ČOV Lhota nad Moravou
- Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje
 - o Program snižování emisí neukládá požadavky, které by byly řešitelné územním plánem.

- Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni Olomouckého kraje
 - Program ke zlepšení kvality ovzduší neukládá požadavky, které by byly řešitelné územním plánem.

Z aktualizace č.2b, č.3 a 2a nevyplývá pro řešení územní žádný požadavek.

B.2. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování stávajících hodnot území.

- ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel
- komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území vytváří ÚP podmínky pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů
- rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti obce, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území a ochranu nezastavěného území

B.2.1 OCHRANA A ROZVOJ ÚZEMÍ

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

V ÚP jsou stanoveny **Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot**, umožňující stavebnímu úřadu posoudit záměry, které nejsou přesně specifikovány v přípustných nebo podmíněně přípustných činnostech; při sporném záměru je možno nechat si zpracovat nezávislou expertízu.

Urbanistický a architektonický charakter prostředí je dán:

- *charakterem prostoru*, který svým uspořádáním je charakterizován stupněm uzavřenosti a celkovým působením na člověka (určující je forma zástavby – volná, kompaktní, měřítko prostoru, koeficient zastavění)
- *strukturou prostoru* danou hmotovým uspořádáním zástavby (její výšková gradace, tvary a orientace střech k uličním prostorům)
- *obrazem prostoru* vytvářeným stylem, použitými materiály, barevností a urbanistickým mobiliářem
- *pohledovou exponovaností* – nároží a objekty zakončující průhled ulic, průhledy na dominanty, pohledově exponované svahy

Přírodní charakter prostředí je dán:

- charakteristikami krajinného rázu, rozmanitostí ploch využívání území, krajinnými formacemi, prostorovou diverzifikací, autochtonními druhy dřevin a jejich diverzifikací

OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

V území souvisí jednak s respektováním evidovaných a neevidovaných stavebních památek a s respektováním charakteru dosavadní zástavby obce a to jak z hlediska architektonických forem, tak z hlediska urbanistického vývoje obce.

Řešené katastry jsou územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2 § 22 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Na katastru Náklo a katastru Lhota nad Moravou se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek. Dále se v řešeném území nacházejí nemovité kulturní památky místního významu.

Územní plán vymezuje ochranu kulturních hodnot:

Pro nejkvalitnější části řešeného území je vymezeno **území zásadního významu pro ochranu hodnot** se stanovenými podmínkami ochrany. Tato diferenciací území z hlediska ochrany a rozvoje hodnot území byla vymezena na základě syntézy ochranných režimů, kvality a charakteru prostředí.

V rámci návrhu ÚP a dle podkladů ÚAP byly vymezeny **kulturní hodnoty** přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídel, harmonii v území, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit. Jsou zobrazeny v grafické části v koordinačním výkresu (výkresy II. 2 a II. 3). Jedná se o tyto jevy:

- **dominanty urbanistické struktury**
- **území zásadního významu pro ochranu hodnot**
- **významná drobná architektura (památky místního významu)**

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

- **Nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP:**

Tabulka 1 - Seznam nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu.

i. č.	č. památky	památka	katastr	parcela
1	30248/8-1886	kostel sv. Jiří	Náklo	st. 76, st. 77, pp. 29
2	39381/8-1888	socha sv. Floriána	Náklo	pp. 930/1
3	31413/8-2251	pomník a hrob MUC. Jana Opletala	Náklo	pp. 767/1
4	29093/8-1889	stodola	Náklo	67/1
5	20326/8-1887	fara, s omezením: bez stodoly	Náklo	st. 110/1, st. 110/2, st. 110/3, pp. 65, pp.962, pp. 963
6	33275/8-1885	zvonička	Lhota nad Moravou	pp. 32/1

- **Archeologie**

Řešené území je z hlediska ochrany archeologického dědictví považováno za území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu (skrývka, hloubení základů staveb, výkopů při výstavbě inž. sítí, dopravní infrastruktury apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu - je nutno respektovat podmínky vyplývající z § 22, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění: Stavebník je povinen písemně ohlásit termíny zahájení zemních prací již od doby přípravy staveb, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započítím Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v.v.i., uzavřít před zahájením vlastních prací dohodu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací oprávněnou k provedení archeologických výzkumů a umožnit této organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. Úhrada nákladů záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Památky místního významu:

Tabulka 2 - Seznam památek místního významu (významná drobná architektura)

i. č.	památká	katastr
1	kamenný kříž	Náklo
2	kamenný kříž – centrální hřbitovní kříž	Náklo
3	boží muka	Náklo
4	kamenný kříž	Náklo
5	náhrobek rodiny Vacovy	Náklo
5	náhrobek rodiny Korhoňovy a Dostálový	Náklo
5	náhrobek rodiny Kristovy	Náklo
5	náhrobek rodiny Svozilovy	Náklo
5	náhrobek rodiny Zlámalovy	Náklo
5	náhrobek rodiny Hekelovy a Vydrovy	Náklo
5	náhrobek rodiny Fišarovy	Náklo
5	náhrobek rodiny Vaňkovy	Náklo
5	náhrobek rodiny Jurášovy	Náklo
6	kamenný kříž	Náklo
7	pomník sovětské armádě	Náklo
8	boží muka	Náklo
9	pomník obětem I. sv. války	Náklo
10	část barokní kaple	Náklo
11	kříže u kostela	Náklo
12	kamenný kříž	Náklo
13	boží muka na návsi	Lhota nad Moravou
14	dřevěný kříž na návsi	Lhota nad Moravou
15	pomník T.G. Masaryka	Lhota nad Moravou
16	kamenný kříž	Mezice
17	kamenný kříž	Mezice
18	pomník obětem 1. světové války	Mezice
19	kaple	Mezice

OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

Na katastru se nachází významné krajinné prvky podle § 3 zákona 114/92 Sb. v platném znění. Jedná se o lesy, vodní toky a údolní nivy. Návrhem nedochází k narušení významných krajinných prvků.

V severní části řešeného území se nachází koryto řeky Moravy a přilehlé lužní porosty. Toto území je základním prvkem kostry ekologické stability v území. Je součástí chráněné krajinné oblasti Litovelské Pomoraví, je zde vyhlášeno zvláště chráněné území - národní přírodní rezervace Ramena řeky Moravy a je součástí evropské sítě chráněných území – soustavy NATURA 2000 (ptačí oblast a stanoviště Litovelské Pomoraví). Jihovýchodně od obce je vyhlášena ochrana stromořadí památných stromů. Příkazy – Náklo. Registrované významné prvky se na území obce nenacházejí.

OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Řešením ÚP Náklo jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možnostmi pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

Územní plán respektuje civilizační hodnoty s legislativní ochranou:

- ochranná a bezpečnostní pásma – viz. kap. C.1 Koncepce dopravy a C.2 Koncepce technické infrastruktury.

OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí.

B.2.2 POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce a jeho částí s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu
- s ohledem na ochranu krajiny vytváří ÚP podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území (vymezeny jako stávající plochy)
- zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území s cílem čelit nežádoucímu trendu suburbanizace
- navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu

B. 3. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcími předpisy

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

Odůvodnění vymezení dalších ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec SZ (s ohledem na specifické podmínky řešeného území):

- **Plochy sídelní zeleně** – jsou vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou C.1. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, kde je tento pojem zmiňován.
- **Vymezení ploch pod 2000 m²** – Plochy o výměře menší než 2000 m² jsou v ÚP vymezeny např. v případech:
 - ploch veřejného občanského vybavení (**OV**) – z důvodů ochrany stávajících ploch před nežádoucím využitím či zrušením
 - ploch veřejných prostranství (**PV**) – z důvodu zajištění obsluhy území

- o ploch technické infrastruktury (TI) – z důvodu významu plochy, ač malého rozsahu, pro obsluhu území

B. 4. Vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky DO, podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

B.4.1. POŽADAVKY NA OBRANU STÁTU

Žádné požadavky nejsou.

B.4.2. POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

A) OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ
Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

B) ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Je nutno respektovat havarijní plány kraje.

C) UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

Úkrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Stále úkryty se v zástavbě obcí nevyskytují.

Z důvodů pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště úkrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhují v souladu s plánem úkrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení úkrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé úkrytí.

IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníky osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRÚ-BS) je improvizovaným úkrytem (IÚ), využitelným za třech krizových stavů:

- nouzového stavu
- stavu ohrožení státu
- válečného stavu

Samosprávou obcí není evidován žádný stávající PRÚ-BS. Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám, kladeným na improvizované úkryty.

Pro každou ukryvanou osobu je potřeba nejméně 1 - 3 m² podlahové plochy v prostoru s nuceným větráním a 3 - 5 m² podlahové plochy v prostoru bez větracího zařízení. Kapacita IÚ je dána součtem sedících a ležících osob, jinak není omezena. Světlá výška (od podlahy ke stropu) má být minimálně 2,3 m při dodržení minimální podchodné výšky (od podlahy k nejnižší části stropu, nebo potrubí pod stropem) 1,9 m.

Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 až 800 m. Při výběru IÚ nutno dodržet dále stanovené bezpečnostní vzdálenosti od nebezpečných provozů a skladů. Organizační zabezpečení je nutno řešit na úrovni samosprávy, není řešitelné v územním plánu.

D) EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu Olomouckého kraje.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory ZŠ včetně tělocvičen, MŠ, kulturně-společenská zařízení, penziony, sportovní haly, domovy důchodců; plochy stadionů, atd.
- vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasazených mimořádnou událostí

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu, je řešeno orgány obce.

E) SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

Obec vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

F) VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO ZASTAVĚNÁ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÁ ÚZEMÍ

V řešeném území nejsou žádné nebezpečné látky skladovány.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu.

G) ZÁCHRANNÉ, LIKVIDAČNÍ A OBNOVOVACÍ PRÁCE PRO ODSTRANĚNÍ NEBO SNÍŽENÍ ŠKODLIVÝCH ÚČINKŮ KONTAMINACE

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urb. řešení prostoru obce zásadní:

- o Doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění částí komunikací v obci – komunikace jsou v max. míře zaokružovány.
- o Při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2) / 2 + 6m$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.
- o Sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.
- o Výrobní zóny jsou prostorově a provozně odděleny od zón obytných.
- o Není přípustná výstavba uzavřených bloků.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel - jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdni rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Zahřaboviště - není v řešeném území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nálezky a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

H) OCHRANA PŘED VLIVY NEBEZPEČNÝCH LÁTEK SKLADOVANÝCH V ÚZEMÍ

Na katastru se neskladují.

I) NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU A ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávající vodovodní sítí a návrhem na její doplnění. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající i navržené vodní plochy a toky. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje. Popis vodního hospodářství a zásobování energiemi je uveden v *Textové části odůvodnění ÚP – kap. C.3. Koncepce technické infrastruktury*.

B.4.3. PODOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ

Poddolovaná území nejsou v katastru obce evidována.

Sesuvy nebo jiné svahové nestability evidované Českou geologickou službou nejsou v katastru obce evidovány.

B.4.4. OCHRANA ÚZEMÍ PŘED POVODŇMI

V části řešeného území je stanoveno vodoprávním úřadem záplavové území na vodním toku Morava. Do tohoto území nejsou navrženy zastavitelné plochy. V krajské dokumentaci – Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje – je konstatováno:

„Za stávajícího stavu údajně při větších srážkách a tání sněhové pokrývky stačí odvádět povrchové vody místní vodoteč – potok Cholinka a není třeba budovat další protipovodňová opatření.

Pouze v případě, že by se přijala velkorysejší koncepce taková, že při extrémních povodních na řece Moravě budou řízeně a plánovitě odlehčovány části průtoků již pod Litovlí a případně i níže po toku za stávající ochrannou hráz (variantně se uvažuje odlehčování vod nad průtokem Q20 až Q50) a že budou využívány i luční a polní pozemky pro převádění, akumulaci a tedy transformaci povodňových průtoků v tzv. bočních průtočných inundacích a průtočných poldrech, pak by bylo nutné ohrázovat spodní část zástavby obce Náklo zemní hrází kolem přilehlé zástavby na levém břehu potoka Cholinky, případně i ochrannými zídkami v trase oplocení zahrádek za rodinnými domy – na pravém břehu podél potoka Cholinky. Při této variantě se odhaduje výška ochranné hráže kolem 1 m v délce cca 900 m, zídky v délce cca 400 m“.

- o *navrhovaná velkorysejší koncepce nebyla po konzultaci s obcí akceptována*

B.4.5. POZEMKOVÉ ÚPRAVY

V řešeném území nebyly zpracovány Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). V katastrálním území Lhota nad Moravou jsou ve fázi rozpracovanosti.

B.4.6. OCHRANA OVZDUŠÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Ochrana veřejného zdraví, včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací, vyplývá ze současné legislativy, která je v ÚP respektována.

B. 5. Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro zpracování návrhu

B.5.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

A) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a širších vztahů jsou splněny v podrobnosti a měřítku odpovídajícím územnímu plánu. Podrobně kap. B.1.

B) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

ÚP Náklo respektuje limity území vedené v Územně analytických podkladech:

- NATURA2000 – evropsky významná lokalita
- NATURA2000 – ptačí oblast
- vzdálenost 50 m od okraje lesa
- RS Litovelské Pomoraví – mokřady mezinárodního významu
- chráněná krajinná oblast Litovelské Pomoraví
- OP národní přírodní rezervace Ramena řeky Moravy
- památný strom, skupina stromů, stromořadí – Lipové stromořadí Příkazy – Náklo
- chráněné ložiskové území Náklo I (části I, II, III)
- výhradní bilancované ložisko nerostných surovin Unčovice – Náklo
- dobývací prostor Náklo
- kamenný kříž (31256 / 8-1890)
- fara, s omezením: bez stodoly (20326 / 8-1887)
- kostel sv. Jiří (30248 / 8-1886)
- archeologická naleziště
- OP železniční tratě
- OP vzletového a přiblížovacího prostoru letiště
- OP stavby zajišťující letecký provoz
- OP silnice III. třídy
- OP dálnice
- OP vodovodu
- OP kanalizace
- OP vedení VN
- bezpečnostní pásmo plynovodu nebo objektů na síti
- CHOPAV
- OP vodního zdroje II. stupně
- záplavové území stanovené Q100
- OP veřejného pohřebiště, hřbitova a krematoria

Problémy k řešení vyplývající ze SWOT analýzy:

- Minimalizace negativního vlivu případné další těžby nerostných surovin na složky životního prostředí (zábor ZPF, ochrana vod, ochrana přírody) a dopravu, při současném respektování potřeby dostatečného množství surovin na trhu.
 - *návrh územního plánu minimalizuje vlivy těžby štěrkopísků na území tím, že vymezuje plochy těžby (dle §18a stanovuje režim obsluhy území s návrhem etapizace využití ploch těžby - návrh ploch těžby a plochy územních rezerv pro plochy těžby). Hodnocení potřeby dostatečného množství nerostných surovin na trhu překračuje možnosti řešení územním plánem*
- Najít vhodné využití pro plochy po ukončení těžby – např. využít přírodní a rekreační potenciál.
 - *Plochy po ukončení těžby se stávají vodními plochami umožňující rekreační využití.*

- V obcích, kde hladina Q100 zasahuje do zastavěného území, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření (často pouze lokálního charakteru, kdy se problém přenesl níže po toku).
- Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod.
 - *za stávajícího stavu údajně při větších srážkách a tání sněhové pokrývky stačí odvádět povrchové vody místní vodoteč – potok Cholinka a není třeba budovat další protipovodňová opatření, zastavěné území je zasaženo záplavovým územím jeho okrajovou částí, zastavitelné plochy se do záplavového území nenavrhují, ochranná pásma zdrojů do řešeného území nezasahují.*
- V blízkosti významných komunikací zvážit možnost realizace protihlukových opatření – protihlukových stěn, pásů zeleně, odsun stavební čáry pro novou výstavbu apod. (obce Náklo a Mladeč, dle potřeby i v dalších obcích).
 - *Vzhledem k homogenizaci dálnice D35 (původně rychlostní silnice R35) bylo navrženo rozšíření plochy dopravy. Podmínky využití ploch DS umožňují případnou realizaci těchto požadavků.*
- Identifikace starých ekologických zátěží a vymezení ploch potřebných k jejich asanaci (v obcích Bouzov, Červenka, Dubčany, Haňovice, Cholína, Litovel, Loučka, Luká, Měrotín, Mladeč, Náklo, Pňovice, Senička a Vilémov.).
 - *Na územní obce jsou systémem evidence kontaminovaných míst (SEKM) evidovány dvě lokality. Jedná se o lokalitu DTS 3726 Náklo-za ZŠ a lokalitu „Hráč“. Lokality byly zohledněny v řešení ÚP.*
- Z hlediska krajinného rázu představuje významné ohrožení propojování sídel a expanze staveb do volné krajiny. Potenciální nebezpečí pro zájmy ochrany přírody a krajiny představuje realizace liniových staveb a související fragmentace území.
 - *Urbanistická koncepce je stanovena tak, aby nedocházelo k fragmentaci krajiny, aby nedocházelo k suburbanizaci území. Upřednostňovány byly záměry, které přispívají ke kompaktnímu uzavření zástavby, tedy proluky a lokality bezprostředně navazující na stávající zástavbu.*
- U některých záměrů se nedá vyloučit jejich možný negativní dopad (zejména koridory pro silnice zasahující do chráněných území, elektrické vedení z hlediska krajinného rázu, střety s ÚSES, fragmentace krajiny apod.). Míra těchto střetů většinou není vysoká a uvedené negativní vlivy je možno při konkretizaci jednotlivých záměrů kompenzovat technickými a organizačními opatřeními a účinně eliminovat.
 - *ÚP navrhuje plochu pro homogenizaci dálnice D35, tento požadavek je třeba respektovat, pochází z nadřazené dokumentace a byl zkonzultován s ŘSD.*
- Při hospodářské činnosti v krajině je nutno vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině, pro vytváření protierozních opatření.
 - *Územní plán stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo umožněno posilování rozptýlené zeleně v krajině i zohlednění protierozních úprav.*
- Při tvorbě územně plánovací dokumentace je potřeba minimalizovat zábory zemědělské půdy a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou.
 - *Při výběru záměrů bylo k tomuto požadavku přihlédnuto jako k jednomu z kritérií při výběru.*
- Snažit se především využívat stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu.
 - *ÚP navrhuje v první řadě proluky nebo plochy bezprostředně navazující na stávající zástavbu. Je navrženo i několik přestaveb. V druhé řadě dochází k nejnutnějším ale odůvodnitelným zásahům do ZPF.*
- Tyto zásady je třeba dodržovat při realizaci záměrů (dle ZÚR Olomouckého kraje):
 - *Rozvojová osa mezinárodního významu OS 9 Hradec Králové/Pardubice – Olomouc. Na území Olomouckého kraje prochází územím obcí Zábřeh, Mohelnice, Litovel a Olomouc (Přerov). Součástí je plánované ucelení dálnice D35 v úseku mezi Hradcem Králové a Mohelnicí s návazností na již existující trasu dálnice D35 do Olomouce.*
 - *Je navržena plocha pro homogenizaci dálnice D35.*

- Dostavba dálnice D35 do stávajících normových parametrů (obce Bílá Lhota, Mladeč, Litovel, Haňovice, Náklo)
 - *Je navržena plocha pro homogenizaci dálnice D35.*
- Odstraňování dopravních závad na silnicích místního významu méně náročnými přeložkami a úpravami (celé území SO ORP).
 - *Závažnější dopravní závady se v řešeném území nenacházejí. Lokální dopravní závady je umožněno řešit ve stávajících plochách dopravní infrastruktury a v plochách veřejného prostranství.*
- Přijaté Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (2008) ukládají obcím na území OK, vč. SO ORP Litovel, v rámci územních plánů vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury zejména ve vztahu ke stavu a očekávanému rozvoji dopravní obslužnosti území. (Celé území SO ORP.)
 - *Územní plán vymezuje návrhové plochy veřejných prostranství pro rozšíření a doplnění místních a účelových komunikací z důvodu dopravní obsluhy rozvojových lokalit.*
- V souladu s vymezením v rámci ZÚR OK:
 - akceptovat tah základní komunikační sítě mezinárodního a celostátního významu dálnice D35(Hradec Králové) – Mohelnice – Olomouc – Lipník n.B. (obce Bílá Lhota, Mladeč, Litovel, Haňovice, Náklo)
 - *Je navržena plocha pro homogenizaci dálnice D35.*
- V rámci ÚP jednotlivých obcí vymezit vhodné koridory pro vybudování cyklistických stezek, tam kde je to vhodné pro pravidelnou dojížďku na krátké vzdálenosti do cca 5 km, zejména pro propojení jednotlivých místních částí s centrem obce (město Litovel, obec Haňovice aj.)
 - *Stávající cyklotrasy jsou v řešeném území vedeny po málo zatížených silnicích III. třídy, místních a účelových komunikacích. Je vymezena plocha pro cyklostezku mezi Náklem a Mezicemi.*
- Dobudovat ubytovací zařízení pro seniory, především domov pro seniory, domov se zvláštním režimem pro osoby s demencí, denní stacionář pro seniory a zdravotně postižené osoby a DPS v SO ORP Litovel.
 - *Požadavek byl vyhodnocen jako neaktuální, obec Náklo již má bytový dům, který funguje v režimu domu s pečovatelskou službou. Stejnou funkci by mohla dle záměrů obce splňovat i plocha BH ve Lhotě nad Moravou.*
- Budování nových pěších turistických a cyklistických stezek/tras, stejně jako tematických a naučných okruhů/stezek, včetně nezbytné doprovodné infrastruktury.
 - *Budování pěších tras je umožněno v příslušných plochách s rozdílným způsobem využití, je navržena plocha pro cyklostezku mezi Náklem a Mezicemi.*
- Vymezení ploch pro nové sportovně-rekreační a volnočasové zařízení, objekty či areály, popř. rozšíření stávajících.
 - *V řešeném území neexistuje reálný požadavek pro rozšíření plochy sportu. Je navržena plocha přestavby pro hromadnou rekreaci na místě brownfieldu zemědělského areálu v katastrálním území Lhoty nad Moravou. Plánuje se využití farní zahrady jako veřejný park.*
- Podporovat rozvoj vodních/vodáckých sportů a sportovního rybolovu a dále vznik malých vodních nádrží v údolí vodních toků pro možnost koupání.
 - *Není předmětem ÚP.*
- Obnova a výsadba veřejné zeleně.
 - *Není předmětem územního plánu, obnovu a výsadbu veřejné zeleně je možno realizovat především v plochách ZV, PV a ZO, zeleň umožňují i další plochy.*
- Zvážit možnost vybudování golfového hřiště.
 - *V oblasti není reálný zájem ani vhodná plocha pro realizaci.*
- Náklo – výstavba cyklostezek (kolem pískovny), výstavba odpočinkového areálu (dětské hřiště, odpočinková zóna, atd.)
 - *Budování cyklostezek, hřišť a pěších tras je umožněno v příslušných plochách s rozdílným způsobem využití, je navržena plocha pro cyklostezku mezi Náklem a Mezicemi.*
- Využívat brownfields (především bývalé zemědělské objekty). Revitalizace opuštěných objektů, budování podnikatelských zón.

- *Revitalizace brownfields v průmyslových a zemědělských areálech je umožněna, pokud bude ponechána funkce areálu dle podmínek pro využití území. Je navržena plocha přestavby pro hromadnou rekreaci na místě brownfieldu zemědělského areálu ve Lhotě nad Moravou. Za brownfield lze považovat i plocha bytového domu ve Lhotě nad Moravou. Strategii obce je vybudovat zde startovací byty pro mladé rodiny, byty pro seniory nebo dočasné útočiště pro občany v tíživé životní situaci.*
- Zlepšit dopravní obslužnost a dopravní infrastrukturu.
 - *V řešeném území je navržena plocha pro homogenizaci silnice R35, jsou navržena nová veřejná prostranství pro obsluhu nových návrhových ploch bydlení, je navržena plocha pro cyklostezku.*

C) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití budou navrženy tak, aby byl zajištěn vyvážený rozvoj obcí. Úkolem územního plánu je vymezit zejména návrhové plochy pro bydlení, podnikatelské aktivity, veřejná prostranství, plochy technické infrastruktury a plochy krajinné zeleně.

- *ÚP navrhuje plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byla zajištěna rovnováha environmentálního, hospodářského a sociálního pilíře.*

Územní plán prověří lokality, navržené územním plánem obce v platném znění a vyhodnotí je z hlediska jejich využitelnosti, navrhne dle potřeby nové plochy s rozdílným způsobem využití.

Prověřit zejména:

- vymezení nových ploch bydlení a prověřit využitelnost ploch navržených v platném územním plánu obce
 - *V první řadě byly prověřeny plochy navržené v platném územním plánu obce, následně zpracovány nové požadavky, které vhodně doplňují stávající koncepci rozvoje.*
- vymezení nových ploch občanské vybavenosti (možnost penzionu pro důchodce) a prověřit využitelnost ploch navržených v platném územním plánu obce
 - *Kromě návrhové plochy z platného územního plánu obce nejsou nové plochy pro občanskou vybavenost navrženy. Potřeba penzionu pro důchodce byla po jednání s městem zamítnuta z důvodu již existujícího bytového domu s tímto režimem. Podobnou funkci může plnit i plocha pro bytové domy ve Lhotě nad Moravou, kterou obec zakoupila.*
- vymezení ploch výroby a prověřit využitelnost ploch navržených v platném územním plánu obce
 - *Plochy navržené v platném územním plánu obce byly prověřeny a zachovány s výjimkou brownfieldu zemědělského areálu ve Lhotě nad Moravou, kde je navržena plocha přestavby pro funkci hromadné rekreace. Je navrženo rozšíření ploch výroby v rozsahu dle dosud platného ÚP, je navržena plocha pro nakládání s odpady.*
- vymezení ploch dopravní a technické infrastruktury
 - *Je navržena plocha pro homogenizaci silnice R35, plocha pro cyklostezku. Je navržena plocha pro ČOV, kompostárnu a sběrný dvůr.*

D) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

Území bude územním plánem členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. Budou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití těchto ploch.

- *Je splněno.*

Požadavky na urbanistickou koncepci:

- zachovat kontinuitu se stávající urbanistickou koncepcí, bude zachována a posílena centrální části obcí a stávající charakter sídel a výšková hladina zástavby

- *Zachování stávající urbanistické koncepce je elementárním cílem ÚP, Centrální části obce jsou respektovány a rozvíjeny, v obcích Náklo a Mezice je chráněno územím zásadního významu pro ochranu hodnot. Výšková hladina zástavby je chráněna v podmínkách pro využití území.*
- zastavitelné plochy navrhnout v přímé návaznosti na zastavěné území, případně umisťovat na volných a méně využívaných plochách v zastavěném území obcí
 - *Zastavitelné plochy jsou v první řadě navrhovány v prolukách nebo bezprostřední návaznosti na zastavěné území.*
- stanovit podmínky prostorového uspořádání
 - *Jsou stanoveny.*
- případně vymezit územní rezervy
 - *Jsou vymezeny rezervy pro těžbu.*

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny:

- respektovat přírodní hodnoty území a ochranu krajinného rázu a vytvořit podmínky pro jejich ochranu a rozvoj
 - *respektování přírodních hodnot území je v územním plánu zajištěno respektováním kostry ekologické stability – území na severu řešeného území. Při řešení ÚP byl koordinován požadavek na rozšíření těžby nerostných surovin a ochranu hodnot území, včetně ochrany krajinného rázu. Řešením je návrh ploch těžby, vymezené v rámci chráněného ložiskového území, stanovení etap těžby a řešení obsluhy ploch těžby. Cílem bylo zpřístupnit zásoby nerostných surovin a současně zachovat prostupnost krajiny, ekologickou stabilitu a chránit a rozvíjet krajinný ráz území.*
- posilovat ekologickou stabilitu území a ochranu přírody
 - *řešeno návrhem ÚSES a vymezením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, které zohledňují řešení ekologické stability území, dosadbu rozptýlené zeleně apod.*
- respektovat vymezení skladebných částí ÚSES dle nadřazené územně plánovací dokumentace ZUR Olomouckého kraje
 - *respektován ÚSES na severní hranici řešeného území dle ZUR OK.*
- vymezit a koordinovat s nadřazeným ÚSES lokální (místní) skladebné části, vycházet ze zpracované oborové dokumentace a platného územního plánu
 - *respektováno, koordinováno s návazností na okolní obce.*
- posilovat podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů (v plochách orné půdy podél toků, a v plochách pro navržený ÚSES)
 - *řešeno vymezením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, které zohledňují řešení ekologické stability území, dosadbu rozptýlené zeleně apod.*
- respektovat lokality vymezená zvláště chráněná území a jejich stanovené podmínky:
 - *CHKO Litovelské Pomoraví*
 - *NPR Ramena řeky Moravy, vč. ochranného pásma*
 - *lokality Natura 2000 - stanoviště (CZ0714073) a ptačí oblast Litovelské Pomoraví*
 - *prověřeno, respektováno, zohledněno, zapracováno.*
- respektovat vymezené přírodní hodnoty:
 - *památný strom – stromořadí památných stromů Příkazy – Náklo*
 - *prověřeno, respektováno, zohledněno, zapracováno.*
- v případě potřeby řešit problematiku ohrožení území vodní erozí
 - *na území obce nebyly prokázány negativní vlivy vodní eroze.*
- prověřit prostupnost krajiny a návaznost zastavěného území obce na krajinu.
 - *prověřeno, respektováno, zohledněno, zapracováno.*

E) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Dopravní infrastruktura

- akceptovat tah základní komunikační sítě mezinárodního a celostátního významu dálnice D35 (Hradec Králové) – Mohelnice – Olomouc – Lipník n.B. (obce Bílá Lhota, Mladeč, Litovel, Haňovice, Náklo)
 - *Územní plán navrhuje plochu dopravní infrastruktury pro homogenizaci dálnice D35 (původně rychlostní silnice R35)*

- navrhnout místní komunikace k novým návrhovým lokalitám formou veřejných prostranství
 - *Územní plán vymezuje návrhové plochy veřejných prostranství pro rozšíření a doplnění místních a účelových komunikací z důvodu dopravní obsluhy rozvojových lokalit.*
- prověřit dopravní prostupnost území účelovými komunikacemi
 - *Je navržena plocha pro účelovou komunikaci pro obsluhu čistírny odpadních vod v obci Lhota nad Moravou.*
- v případě návaznosti nových místních komunikací (zejména do nových lokalit) na stávající komunikace, které vykazují nevyhovující šířkové poměry, navrhnout opatření k rozšíření stávajících komunikací v souladu s platnými právními předpisy
 - *Územní plán vymezuje návrhové plochy veřejných prostranství pro rozšíření a doplnění místních a účelových komunikací z důvodu dopravní obsluhy rozvojových lokalit.*
- prověřit nutnost návrhu silnice III. třídy směrem ke Lhotě nad Moravou
 - *Vzhledem k nízkému dopravnímu zatížení průtahu silnice III/44620 není územním plánem přeložka silnice III/44620 nadále sledována.*
- prověřit dopravu v klidu (dostatečné odstavné a parkovací plochy)
 - *Stávající plochy jsou dostatečné, nové plochy pro parkování je umožněno řešit v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu. Je navržena nová parkovací plocha před hřbitovem.*

Technická infrastruktura

Vodní hospodářství:

Zásobování vodou

- respektovat stávající stav zásobování obce vodou
- navrhnout připojení zastavitelných ploch na veřejnou síť

Odkanalizování

- respektovat stávající jednotnou kanalizaci v obci
- navrhnout připojení zastavitelných ploch na veřejnou kanalizaci
- prověřit možnost samostatné ČOV v Lhotě nad Moravou

Voda v krajině

- řešit, v případě potřeby, problematiku extravilánových vod
- dle potřeby navrhnout opatření pro zlepšení retence vody v krajině

Energetika, spoje:

- respektovat stávající plynovodní sítě, vedení elektrické energie a spojů, radioreleové trasy
- respektovat návrh VTL plynovodu DN200 Senice – Unčovice ze ZÚR
- navrhnout připojení zastavitelných ploch na veřejnou síť
 - *požadavky na řešení technické infrastruktury jsou respektovány a splněny, byla navržena plocha pro umístění ČOV ve Lhotě nad Moravou (dle aktualizace PRVK Olomouckého kraje z r. 2014), nebyla navržena konkrétní opatření pro zlepšení retence vody v krajině – je umožněno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, pro návrh VTL plynovodu do 40 barů je navržen koridor*

Nakládání s odpady:

- Je navrženo umístění kompostárny v ploše technické infrastruktury se specifickým využitím.

Občanské vybavení

- respektovat stávající plochy OV
- prověřit možnost umístit nové sportovně-rekreační a volnočasové zařízení
- prověřit možnost umístit penzion pro seniory
- *Stávající plochy OV jsou respektovány a ponechány, byla prověřena možnost nového sportovně-rekreačního a volnočasového zařízení, byla navržena plocha přestavby v katastrálním území Lhoty nad Moravou pro plochu hromadné rekreace. Pension pro seniory*

byl po konzultaci s obcí zamítnut, obec již má bytový dům fungující v režimu domu s pečovatelskou službou a další nepotřebuje.

Veřejné prostranství

- respektovat stávající plochy a koridory veřejného prostranství
- prověřit potřebu vymezení nových ploch veřejného prostranství
- dle potřeby budou navrhována veřejná prostranství i v rámci nových návrhových lokalit
- *Stávající plochy veřejných prostranství jsou plně respektovány, nová veřejná prostranství jsou navržena pro obsluhu nových návrhových ploch pro bydlení.*

F) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Řešení územního plánu bude akceptovat stávající kulturní, urbanistické, architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny.

- *ÚP řeší ochranu hodnot, stanovuje hodnoty v grafické části a způsob ochrany v textové části.*

V obci se nacházejí nemovité kulturní památky. V obci se nacházejí památky místního významu.

- *ÚP respektuje nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu i památky místního významu. Jsou vymezeny v Hlavním a Koordinačním výkrese a jejich seznam je uveden v textové části.*

G) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Veřejně prospěšné stavby a opatření jsou členěny a jednoznačně označeny identifikátory podle konvence metodiky MINIS. Na území se nenacházejí plochy asanace.

V rámci ÚP jsou navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- **Veřejně prospěšné stavby** – stavby dopravní a technické infrastruktury jsou nezbytné pro zajištění obsluhy řešeného území dopravní a technickou infrastrukturou.

H) DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘÍKLAD POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚNÍ A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY)

Zájmy obrany státu

ÚP Náklo respektuje fakt, že řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany ČR.

Zájmy civilní ochrany

Problematika civilní ochrany je řešena v mezích ÚP.

Ochrana ložisek nerostných surovin

Na území obce jsou evidovaná tato chráněná ložiska území a dobývací prostor:

- chráněná ložisková území (CHLÚ) Náklo I. (části I, II, III)
- výhradní bilancované ložisko nerostných surovin Unčovice – Náklo
- dobývací prostor Náklo

Územní plán navrhuje rozšíření těžby v CHLÚ Náklo I -část II, severovýchodně od místní části Mezice (K31 a K32) a v severní části katastru Mezice - část III. CHLU Náklo I. (lokality K29 a K30).

Tyto plochy reagují na záměr intenzifikovat využití ložiska Unčovice – Náklo. Vymezení ploch těžby předpokládá obsluhu ze stávajícího zázemí probíhající těžby.

Jako výhledová koncepce využití ložiska Unčovice Náklo jsou navrženy plochy územních rezerv R1 a R2 pro využití ložiska ve východní části katastru obce. Plochy územních rezerv jsou navrženy z toho důvodu, aby existovala koncepce o výhledovém využití území, ale aby nedocházelo ke kumulativní těžbě na několika otevřených ložiscích v území a tím zvyšování zátěže na obytné prostředí obce (prašnost a hlučnost z těžby, prašnost a hlučnost z dopravy při těžbě a manipulaci se surovinou. Jedná se o území se stanoveným chráněným ložiskovým územím a vymezení územních rezerv je v souladu s řešením Územní studie připravované těžby dle ZÚR OK.

Poddolovaná území, sesuvná území

Poddolovaná území, sesuvy nebo jiné svahové nestability evidované Českou geologickou službou nejsou v katastru obce evidovány.

Požadavky na ochranu veřejného zdraví

Ochrana veřejného zdraví včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací vyplývá ze současné legislativy, je v ÚP Náklo respektována.

Budou splněny povinnosti stanovené právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku ochrany před hlukem případně vibrací a dále, že před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi – bude zapracováno v odůvodnění.

- *V podmíněně přípustném využití návrhových ploch Z9 a Z10 je stanovena podmínka, že v navazujícím řízení musí být prokázáno, že nebudou překročeny předepsané hygienické limity pro hluk a vibrace pro chráněné prostory.*

Ochrana před povodněmi

V katastrálním území Náklo je evidováno záplavové území Q100, které třeba respektovat.

- *do záplavového území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy,*

Pozemkové úpravy

Nebyly zpracovány Komplexní pozemkové úpravy. V katastru Lhota nad Moravou jsou zahájeny KPÚ. Řešení územního plánu bylo koordinováno s rozpracovanými KPÚ (biokoridor lokálního významu LBK94, řešení obsluhy území).

Ochrana ZPF

Budou splněny povinnosti stanovené právními předpisy v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu, tj. budou navržena a zdůvodněna taková řešení, která jsou z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější. Budou vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením, včetně etapizace či nulové varianty.

Prověřeno, respektováno, zohledněno, zapracováno.

I) POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Vytvořit územní podmínky pro řešení urbanistických, dopravních a hygienických závad:

- minimalizovat zábory ZPF, prověřit nezbytnost návrhových lokalit pro bydlení ve vztahu k ochraně I. a II. třídy ochrany ZPF
 - *Zábory ZPF jsou minimalizovány, nové lokality jsou navrhovány v prolukách stávající zástavby nebo v bezprostřední návaznosti na zastavené území. Návrhy nacházející se v I. a II. třídě ochrany jsou nezbytné a jejich nutnost byla prověřena.*
- navrhnout a vymežit prvky ÚSES, neexistující prvky řešit návrhem ploch přírodních respektive ploch krajinné zeleně.
 - *prvky ÚSES jsou vymezeny, většina jich je navržena jako plochy přírodní (biocentra) a plochy smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň (biokoridory).*

Řešit případné vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití v území.

- *ÚP řeší střety záměrů s limity využití území. Záměry, které by nebyly vzhledem k případnému střetu realizovatelné, nebyly zařazeny.*

J) POŽADAVKY NA VYMEZÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

Bylo stanoveno optimální funkční využití stávajících zastavěných a nezastavěných ploch vzhledem k charakteru řešeného území. Převážná část zastavěného území byla posouzena jako funkce smíšená obytná, což umožňuje velkou variabilitu řešení, podporuje drobné podnikání, zamezuje vzniku monofunkčních bloků nebo vznik „satelitů“. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v prolukách nebo bezprostřední návaznosti na zastavěné území, tedy byl minimalizován zásah do krajiny, aby nedocházelo k negativnímu trendu suburbanizace.

K) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Prověření územní studií je uloženo plochám Z1, P7 (lokality tvoří jednu plochu) a Z38 vzhledem k většímu rozsahu ploch, nejasnosti dopravní a technické obslužnosti a nutnosti komplexního přístupu k lokalitě. Lhůta pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti: do roku 2024.

L) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

Nejsou požadavky.

M) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST

Nejsou požadavky.

N) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Nejsou požadavky.

O) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČ. MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Návrh územního plánu plně respektuje požadavky zadání.

B.5.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NÁKLO PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

<p>Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona, vyhodnotil výsledky projednání Návrhu Územního plánu Náklo dle § 50 stavebního zákona a zpracoval požadavky pro opravu návrhu takto a požaduje:</p> <p><u>Upravit dokumentaci návrhu v souladu s platnou legislativou, tj. aktualizací ZUR OK.:</u></p> <p>Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen „ZÚR“), byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v souladu se schváleným usnesením UZ/21/32/2008 vydány formou opatření obecné povahy č.j. KÚOK/8832/2008/OSR-1/274 dne 22. 2. 2008, s nabytím účinnosti dne 28. 3. 2008.</p> <p>Aktualizace č. 1 ZÚR, byla po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v souladu se schváleným usnesením UZ/19/44/2011 vydána formou opatření obecné povahy č.j. KUOK 28400/2011 dne 22. 4. 2011,</p>	<p>Splněno.</p>
--	-----------------

<p>s nabytím účinnosti dne 14. 7. 2011.</p> <p>Aktualizace č. 2b ZÚR, byla po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje v souladu se schváleným usnesením UZ/4/41/2017 vydána formou opatření obecné povahy č.j. KUOK 41993/2017 dne 24.4.2017, s nabytím účinnosti dne 19. 5. 2017.</p>	
<p><u>Dotčené orgány – stanoviska</u></p>	
<p><u>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</u></p> <p>č.j.KUOK 77502/2014, KÚOK/74478/2014/OSR/7129 326.1. A/10, ze dne 21. 8. 2014, obdrženo dne 26.8.2014</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje (dále Odbor SR KÚOK), obdržel dne 7. 8. 2014 oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Náklo (dále ÚP Náklo); dne 11. 8. 2014 byla doručena pod stejným čj. dokumentace – návrh ÚP Náklo.</p> <p>Odbor SR KÚOK v přenesené působnosti dle ust. § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, se vyjadřuje ve fázi návrhu ÚP v etapě společného jednání o návrhu podle ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon nebo SZ). V návrhu ÚP Náklo požaduje Odbor SR KÚOK respektovat požadavky, které uplatnil k návrhu zadání ve stanovisku č.j. KUOK 90104/2012 ze dne 22. 10. 2012. Odbor SR KÚOK uplatňuje ve fázi společného jednání o návrhu ÚP Náklo připomínky, kterými upozorňuje na <u>zjištěné nedostatky zveřejněného návrhu:</u></p> <p>1. Umísťovat rozvojové plochy v záplavovém území (Z7, P2, P5; P6, Z11, Z12, Z13, Z18, Z25, Z26, Z37; P1) lze jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech.</p> <p><i>Rozpor s čl. 26 PÚR ČR 2008.</i></p> <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p><i>Upravit v souladu s textovou a výkresovou částí ZUR OK v aktuálním znění.</i></p>	<p>Plocha Z7 – již vydané stavební povolení, zahájena stavba v souladu s platným ÚPO, vymezeno jako stav</p> <p>Plocha P2 – pozemky vymezeny jako proluka v zastavěném území</p> <p>Plocha P5 – návrh veřejného prostranství, jedná se o zajištění šířky uličního profilu (8 m) pro případnou výstavbu v proluce</p> <p>Plochy P6, Z11, Z12, Z13, Z25, Z37 a P1 již nejsou vymezovány.</p> <p>Plocha Z18 je vymezena vzhledem k tomu, že z technických důvodů ČOV nelze umístit v jiné poloze, poloha je v souladu s platným ÚPO a koncepcí odkanalizování místní části Lhota</p> <p>Plocha Z26 je vymezena vzhledem k tomu, že se jedná o účelovou komunikaci, zajišťující přístup na plochu Z18.</p>
<p>2. V návrhu (textové a grafické části výroku) nejsou navrženy skladebné části nadregionálního ÚSES (K 90, NRBC 14) ze ZÚR OK jako veřejně prospěšná opatření (VPO).</p> <p><i>Jevy ze ZÚR se v ÚP dotčených obcí zpřesňují s ohledem na specifické podmínky a charakter území; veřejný zájem, který je v ZÚR deklarován zařazením do VPO (nebo VPS), nelze v ÚP ignorovat.</i></p>	<p>Doplněno, v souladu s řešením ZÚR OK. Upřesněné skladebné části nadregionálního biocentra NRBC 14 a nadregionálního biokoridoru K90 byly vymezeny jako veřejně prospěšná opatření VU 1 a VU2.</p>

<p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p>Upravit v souladu s textovou a výkresovou částí ZUR OK v aktuálním znění.</p>	
<p>3. Nezohledňuje územně plánovací podklad „Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území OK,“ kterým se navrhuje přeložka silnice III/44620 mimo zastavěné území.</p> <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p>Upravit v souladu s textovou a výkresovou částí ZUR OK v aktuálním znění.</p>	<p>Jedná se o územně plánovací podklad, který má pouze orientační charakter, nejedná se o evidovanou krajskou územní studii (https://www.olkraj.cz/uzemni-studie-evidovane-cl-186.html).</p> <p>Později zpracované ÚS nahrazují řešení Územního generelu dopravy, v ZÚR OK není tato přeložka vymezena. Územní plán z výše uvedených důvodů tuto přeložku nevymezuje.</p>
<p>4. Nerespektuje podmínky pro těžbu jednotlivých ložisek z „Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 – <i>dopravní obsluha mezi plochou těžby a nadřazenou komunikací musí být zajištěna mimo zastavěná území obce</i></p> <p><i>a dopravní obsluha území musí splňovat hlukové limity (sociální pilíř).</i></p> <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p>Upravit v souladu s textovou a výkresovou částí ZUR OK v aktuálním znění.</p>	<p>Doplněno do podmínek využití ploch těžby nerostů pro návrhové plochy těžby K 31 a K32 a dále do kap. E.</p>
<p>5. Nezohledňuje „Studii ochrany před povodněmi na území OK,“ která navrhuje ohrázování obcí Mezice a Náklo.</p> <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p>Upravit v souladu s textovou a výkresovou částí ZUR OK v aktuálním znění.</p>	<p>Jedná se o studii, která má pouze orientační charakter, nejedná se o evidovanou krajskou územní studii (https://www.olkraj.cz/uzemni-studie-evidovane-cl-186.html) Ohrázování obcí Mezice a Náklo není vymezeno v ZÚR OK, proto ÚP tyto plochy ÚP nevymezuje.</p>
<p>6. Vymezovat nové plochy pro skládky odpadů je v rozporu se záměry dle odst. 5.4.5. ZÚR OK.</p> <p><i>Regulativy pro plochy TO (Z15 – sběrný dvůr a kompostárna, Z36 – kompostárna) připouští využití i pro skládky odpadů.</i></p> <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p>Upravit v souladu s textovou a výkresovou částí ZUR OK v aktuálním znění.</p>	<p>Plocha Z15 – dílčí část již realizována jako plocha TI, zbývající část není navrhována.</p> <p>Plocha Z36 – plocha vymezena jako TX – technická infrastruktura se specifickým využitím.</p>
<p>Upozornění:</p> <p>7. Zúžení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu D14 (homogenizace R35 na normový profil směrově dělené komunikace, rekonstrukce křižovatek) je třeba výslovně odsouhlasit s příslušným DO (MD ČR); ŘSD ČR je v procesu pořizování ÚP oprávněným investorem s právem uplatňovat námítky, CDV podává připomínky.</p> <p><i>ZÚR OK stanoví pro rychlostní komunikace koridory 2 x 300m od os vymezených ve výkrese B.6.</i></p> <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p>Upravit v souladu se stanoviskem MD ČR (viz níže) ze dne 30.9.2014:</p> <p>Ministerstvo dopravy, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX</p>	<p>Splněno.</p>

<p><u>9. 110 15 Praha 1</u></p> <p>č.j. 691/2014-910-UPR/3, ze dne 30.9.2014, obdrženo 30.9.2014</p> <p>Podle §17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.</p> <p>Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., MD podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. ř. 13/1997 Sb., a podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zák. č. 49/1997 Sb., podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., v platném znění, k návrhu ÚP Náklo sděluje:</p> <p><u>Silniční doprava:</u></p> <p><u>S upřesněním koridoru pro homogenizaci silnice R 35, který je v návrhu územního plánu vymezen jako plocha dopravní infrastruktury DS s označením Z30, souhlasíme.</u></p> <p><u>Železniční doprava</u></p> <p>Železniční trať č. 275 Olomouc – Senice na Hané je návrhem ÚP respektována, a proto nemáme z hlediska železniční dopravy připomínky.</p> <p>Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p>	
<p>8. Zúžení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu E13 (VTL plynovod) <u>je třeba výslovně odsouhlasit s příslušným DO (MPO ČR).</u></p> <p><i>ZÚR OK stanoví pro vedení technické infrastruktury koridory 2 x 200m od os vymezených ve výkrese B.6.</i></p> <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p><i>Doplnit v souladu se stanoviskem, které vzešlo z již projednaného požadavku tohoto bodu a respektovat stanovisko MPO (viz. níže) ze dne 18.9.2014:</i></p> <p><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</u></p> <p>č.j. MPO 43016/2014, ze dne 18.9.2014, obdrženo dne 23.9.2014</p> <p>Vážená paní, na základě Vašeho dopisu ze dne 2.9.2014 ve věci "Žádost o stanovisko k návrhu Územního plánu Náklo" Vám podávám následující vyjádření. Vzhledem k tomu, že návrh ÚP obce Náklo upřesňuje (resp. zužuje) koridor pro stavbu distribučního VTL plynovodu DN 200 Senice – Unčovice, byl Váš požadavek v pracovním pořádku dne 9.9.2014 písemně předán společnosti RWE GasNet,s.r.o.(budoucí provozovatel) k jejich posouzení dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje pro veřejně prospěšnou stavbu označenou jako E.13. Vzhledem k tomu, že společnost RWE GasNet, s.r.o. zaslala na MPO stanovisko, viz</p>	Splněno.

příloha, MPO požaduje zachovat koridor pro plánovaný výše uvedený plynovod ve stávající šíři, tak jak je zaneseno v ZÚR Ol. kraje.	
<p>Pokračování stanoviska KUOK SR :</p> <p>Jako příslušný nadřízený orgán územního plánování (§ 171 SZ) Vám Odbor SR KÚOK sděluje, že ke stanovisku podle § 50 odst. 7 stavebního zákona je nutno předložit podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona: ÚP Náklo (včetně vyhodnocení vlivů na URÚ, pokud se zpracovávalo), stanoviska dotčených orgánů a veřejnosti a jiných subjektů ve smyslu § 50 odst. 3 SZ a výsledky konzultací ve smyslu § 50 odst. 4 SZ.</p> <p>Toto vyjádření krajského úřadu nenahrazuje vyjádření příslušných dotčených orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů; není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.</p>	Bez požadavku.
<p><u>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1</u></p> <p>č.j. MPO 39465/2014, ze dne 12.8.2014, obdrženo 20.8.2014</p> <p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin podle ustanovení § 50 odst. 2 zák. č.183/2006 Sb., a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona Vám sdělujeme, že s návrhem územního plánu obce souhlasíme pouze za předpokladu, že tato dokumentace respektuje zák. č. 4/1988 Sb., o ochraně využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj. <u>že neohrozí vytěžitelnost všech zásob těženého ložiska štěrkopísků Unčovice – Náklo I, č. lož. 300 7900, pokryté dobývacím prostorem Náklo chráněnými ložiskovými územími Náklo I. – část I až III.</u></p> <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p><i>Bez opatření - povolení těžby není předmětem návrhu ÚP Náklo, respektování zákonných ustanovení vyplývá ze zákona.</i></p>	Bez požadavku.
<p><u>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor živ. prostředí a zem., Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</u></p> <p>č.j.: KUOK 87428/2014 , KÚOK/74481/2014/OŽPZ/7119, ze dne 26. 9. 2014, obdrženo 30.9.2014</p> <p>Návrh územního plánu Náklo - stanovisko</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KÚOK“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, sděluje k návrhu územního plánu Náklo: Územní plán řeší nové plochy bydlení (Z1 – Z13), plochy technické infrastruktury – plocha pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (Z15, Z36), plochy výroby a skladování – lehký průmysl (Z16 – Z17), plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (Z 18), plochy veřejného prostranství – veřejné</p>	

<p>prostranství (Z19 – Z25), plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (Z26, Z37), plochy sídelní zeleně (Z27 – Z32), plochy přestavby, plochy dopravní infrastruktury – silniční (Z30, Z34, Z35), plochy změn v krajině K1 až K28, plochy těžby K29 – K32 (na k.ú. Náklo a Mezice), pro výhledové rozšíření ploch těžby jsou vymezeny plochy územních rezerv R1 a R2.</p> <p><u>Ochrana přírody (Mgr. Eva Stodolová, RNDr. Miroslava Kudýnová):</u></p> <p>Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vydáno ve stanovisku krajského úřadu k návrhu zadání územního plánu Náklo ze dne 19. 11. 2012, č. j. KUOK 97806/2012. K návrhu nejsou připomínky.</p> <p><i>Způsob úpravy: Bez opatření.</i></p> <p><u>Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.):</u></p> <p>K upravenému návrhu zadání územního plánu Náklo Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence (dále jen „krajský úřad“) jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). V rámci návrhu územního plánu Náklo krajský úřad tedy nemá připomínek.</p> <p><i>Způsob úpravy: Bez opatření.</i></p>	<p>Bez požadavku.</p> <p>Bez požadavku.</p>
<p><u>Ochrana zemědělského půdního fondu (RNDr. Michal Buriánek):</u></p> <p>Návrh požaduje, především pro bytovou výstavbu a plochy těžby, zábor poměrně značné výměry zemědělských půd, převážně půd nejhodnotnějších, nejpřísněji chráněných.</p> <p><u>Za problematické považujeme:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nedostatečné zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů - neúplné vyhodnocení všech zastavitelných ploch a ploch změn v krajině umístovaných na ZPF (Z28, Z29, K1 – K28). <p><u>Za nepřesvědčivě prokázány pokládáme především:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - odhad budoucího kontinuálního růstu počtu obyvatel obce (celkový přírůstek obyvatel je při tom v posledních letech výrazně ovlivněn nově přistěhovanými, jejichž počet výrazně převažuje nad přirozeným přírůstkem) ve vztahu k obecným demografickým trendům - požadavek na rozsah ploch bydlení postavený na předpokládaném vývoji počtu obyvatel v delším časovém horizontu - požadavek na rozšíření ploch těžby <p>Protože ochrana ZPF, jako neobnovitelného přírodního zdroje, je veřejným zájmem, kterým je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí, postrádáme v textu návrhu dostatek argumentů, které by prokazovaly, že navržený způsob využití území je zájmem, který nad zájmem ochrany ZPF převažuje. V textu odůvodnění postrádáme takové údaje a argumenty ve vztahu k ochraně ZPF, které by přesvědčivě zdůvodňovaly navržené řešení a prokazovaly jeho nezbytnost v reálném časovém</p>	<p>Doplněno do kapitoly záboru ZPF.</p>

<p>horizontu. Máme za to, že tak nebyly zcela dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu a z nich plynoucí povinnosti při projektování územně plánovací dokumentace (§§ 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF).</p> <p>Z tohoto důvodu také nebylo možné návrh zodpovědně posoudit v rozsahu, který zákon vyžaduje.</p> <p>V zájmu ochrany ZPF proto, vzhledem k uvedeným důvodům, nesouhlasíme s kladným projednáním Návrhu územního plánu obce Náklo v předložené podobě.</p> <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p><i>Zpracovatel jednotlivé požadavky stanoviska prověří a zdůvodní navržené řešení.</i></p>	
<p>Lesní hospodářství (Ing. Michal Školoud):</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán státní správy lesů (dále jen KÚOK), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo. Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti KÚOK, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Dále KÚOK upozorňuje, že k dalším požadavkům - lokality do 50 m od okraje lesa, je dle ustanovení § 48 odstavec 2 písm. b) lesního zákona příslušný k vyjádření obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Litovel.</p> <p><u>Způsob úpravy:</u> <i>Bez opatření.</i></p>	Bez požadavku.
<p>Ochrana ovzduší (Miroslav Kučera):</p> <p>Na základě výše uvedeného legislativního zmocnění sdělujeme:</p> <p>Lze konstatovat, že předmětná územně plánovací dokumentace je zpracována v souladu s <i>Integrovaným programem snižování emisí Olomouckého kraje a Programem ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje</i>. V případě <i>Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje</i> (nyní zóna Střední Morava) je v souladu i s jeho zpracovanou třetí aktualizací. Předložená územně plánovací dokumentace vymezuje využití jednotlivých ploch v obecné poloze s tím, že umístění konkrétních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve smyslu platné právní úpravy oblasti ochrany ovzduší, není předmětem řešení. Orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Olomouckého kraje sděluje, že k umístění, realizaci a povolení provozu staveb stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu (např. spalovací zdroje s celkovým instalovaným tepelným příkonem vyšším než 300 kW, průmyslové technologie s negativním vlivem na ovzduší ...) jsou ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) c) a d) zákona nutná závazná stanoviska a povolení, která vydává zdejší odbor životního prostředí a zemědělství. Tato závazná stanoviska a povolení obsahují podmínky a požadavky související s ochranou vnějšího ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší nemáme k návrhu ÚP Obce Náklo další připomínky. Stanovisko k návrhu územního plánu nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.</p> <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p><i>Požadavek směřuje do navazujících řízení vedených podle stavebního zákona – v této fázi bez opatření.</i></p>	Bez požadavku.
<p><u>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopr. a silničního hosp., Jeremenkova 40a, Olomouc</u></p> <p>Sp.zn. KUOK 75777/2014, KÚOK/89231/2012/ODSH-SH/7267, ze</p>	Bez požadavku.

<p>dne 13. 8. 2014, obdrženo 13.8.2014</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 8. 8. 2014 Vaše Oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Náklo.</p> <p>Z předloženého návrhu územního plánu vyplynulo, že stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury pro homogenizaci rychlostní silnice R35 do stávajících normových parametrů (obce Bílá Lhota, Mladeč, Litovel, Haňovice, Náklo) a návrhové plochy veřejných prostranství pro rozšíření a doplnění místních a účelových komunikací z důvodu obsluhy rozvojových lokalit. V souladu s Územním generelem dopravy, silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje byl v zadání územního plánu vznesen požadavek prověřit nutnost návrhu silnice III/44620 směrem ke Lhotě nad Moravou. Vzhledem k nízkému dopravnímu zatížení průtahu této silnice III. třídy není územním plánem přeložka silnice III/44620 nadále sledována. Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu územního plánu Náklo připomínky.</p> <p><u>Způsob úpravy: Bez opatření.</u></p>	
<p><u>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,</u></p> <p>(Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc)</p> <p>č. j.: 56514/ENV/14, 1349/570/14, ze dne 24.9.2014, obdrženo dne 26.9.2014</p> <p>Dne 8.8.2014 jsme obdrželi Vaše oznámení č.j. LIT 14726/2014 o společném jednání o návrhu Územního plánu Náklo. Na základě dokumentace, kterou máme k dispozici, sdělujeme za dotčený orgán na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 44/1998 Sb., v platném znění (dále jen „horní zákon“), že podle evidence výhradních ložisek nerostných surovin zasahuje do severní části předmětného katastrálního území výhradní ložisko štěrkopísku Unčovice - Náklo (číslo ložiska B3 007 900). Jeho existenci v zájmovém území je nutné považovat za neopomenutelný územně analytický podklad pro zpracování územně plánovací dokumentace. Organizací pověřenou ochranou a evidencí zásob suroviny výhradního ložiska štěrkopísku je CEMEX Sand k.s., Napajedla.</p> <p><u>Způsob úpravy: Bez opatření.</u></p> <p><u>Za ochranu zemědělského půdního fondu</u> (dále jen „ZPF“) je příslušným DO k řízení podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen „zákon“), KÚOK. Pouze pro úplnost upozorňujeme [vazba na ustanovení § 17, písm. e) zákona], že je v daném případě nezbytné doplnit zdůvodnění navrhovaných řešení ve smyslu zákonných požadavků. Není např. vůbec zřejmé, zda je výměra plochy Z 30 (DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční) o celkové výměře 11,0185 ha, z toho 8,0534 ha (vše tvořeno půdou zařazenou do I. třídy ochrany) pro požadovaný záměr skutečně nezbytně nutnou výměrou. V projednávané dokumentaci „Územní plán Náklo – textová část odůvodnění“ (str. 44) je k tomuto záměru pouze uvedeno, že plocha dopravní infrastruktury reaguje na záměr homogenizace rychlostní komunikace Olomouc – Mohelnice, která je součástí Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, dále jen „ZÚR OK“ (aniž by bylo např. dokladováno, zda a v jakém rozsahu došlo v návrhu územně plánovací dokumentace obce</p>	<p>Bez požadavku.</p> <p>Plošný rozsah ploch pro těžbu je vyčíslen a vyhodnocen včetně navazujícího území v rámci oblasti ST3 v kap. E.3.4.</p> <p>Odůvodnění záboru ZPF bylo doplněno a aktualizováno o změny vyplývající ze spol. jednání a byl proveden a vyčíslen odhad plochy Z30 pro rozšíření dálnice D35. Viz kap. záboru ZPF.</p>

oproti ZÚR OK ke zpřesnění požadovaných výměř). Dále v případě ploch vymezovaných pro těžbu je v citované části projednávané dokumentace pouze uvedeno, že návrhové plochy nevychází z požadavků obce, ale že se jedná o záměry investora na využití ložisek nerostných surovin, což však za zdůvodnění nezbytnosti záměru na vymezení těchto ploch (včetně posouzení případných vhodných variantních řešení) tak, jak stanovuje ustanovení § 5 odst. 1 zákona rozhodně nelze považovat. Přitom pro těžbu nerostných surovin (štěrkopísků) jsou v projednávané dokumentaci vymezovány 4 plochy, a to plocha K 29 o celkové výměře 1,2704 ha (vše součást ZPF, II. třída ochrany), plocha K 30 o celkové výměře 1,1508 ha (vše součást ZPF, II. třída ochrany), plocha K 31 o celkové výměře 7,1500 ha (vše součást ZPF, II. třída ochrany) a plocha K 32 o celkové výměře 8,3163 ha (vše součást ZPF, II. třída ochrany).

V této souvislosti je třeba doložit srovnání vymezovaných ploch s plochami, které jsou pro těžbu štěrkopísků v daném území již kladně projednána v rámci jiných (např. i podrobnějších správních řízení). V případě, že jsou navrhována řešení, která plošně přesahují rámec těchto již dříve kladně projednaných záměrů, je třeba dokladovat i zdůvodnění ve smyslu požadavků na zajištění ochrany bonitně nejcenějších půd, které vycházejí z "Územní studie Využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1-ST6 (štěrkopísky) na území Ol. kraje" pořízené KUOK ve smyslu podmínek uvedených v kapitole A.9. ZÚR OK. Na základě posouzení grafických příloh projednávané dokumentace lze mít též v případě vymezování ploch K31a K32 důvodné pochybnosti o respektování zásad ochrany ZPF stanovených podle ustanovení § 4 zákona (zejména potom narušování organizací ZPF, či zajištění příjezdových komunikací ve vztahu k případným dalším dopadům na ZPF). Na základě výše uvedeného upozorňujeme, že podle Nejvyššího správního soudu (viz Sbírka rozhodnutí 10/2011) Metodický pokyn MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 podrobněji upravuje postupy orgánů ochrany ZPF včetně hledisek a kritérií, jež mají tyto orgány v případě územně plánovací dokumentace posuzovat. Metodický pokyn tak sjednocuje správní praxi a bylo by zpravidla v rozporu se zásadou zákazu libovůle a rovného zacházení, pokud by se orgán ochrany ZPF v jednotlivých případech od hledisek a kritérií tohoto pokynu odchýlil. Pokud není v projednávané dokumentaci objektivním a fundovaným způsobem zpracováno zdůvodnění navrhovaného řešení podle požadavků ustanovení § 5 odst. 1 (včetně ust. § 4) zákona, nelze ani kvalifikovaným způsobem odůvodnit případné stanovisko orgánu ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona (resp. ve smyslu kritérií stanovených v čl. II, odst. 3 Metodického pokynu MŽP). Případné kladné stanovisko DO ochrany ZPF, které není kvalifikovaným způsobem odůvodněno, lze označit za nepřezkoumatelné, což může být i důvodem pro možnost zrušení opatření obecné povahy. Dále je třeba upozornit, že podle Nejvyššího správního soudu je stanovisko DO ochrany ZPF udělené podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona nezákonné, pokud nejsou splněny podmínky ustanovení § 5 odst. 1 zákona. Přitom, jak je výše uvedeno, jsou po posouzení projednávané dokumentace, která je k dispozici na stránkách Města Litovel (úřední desce), závažné pochybnosti o respektování podmínek zajištění ochrany ZPF stanovených podle ustanovení § 4 zákona a současně i ustanovení § 5 odst. 1 zákona. V této souvislosti je třeba odkázat i na závěr Nejvyššího správního soudu (viz Sbírka rozhodnutí NSS 10/2013), podle kterého vymezení zastavitelné plochy o nikoli zanedbatelné rozloze v území, na němž se nachází vysoce chráněná zemědělská půda I. či II. třídy ochrany, je třeba v návrhu ÚP řádně zdůvodnit podle požadavků obsažených v ust. § 4 a

<p>v ust. § 5 odst. 1 zákona s tím, že nepostačuje pouze povšechné odůvodnění vztahující se k ÚP jako celku, v němž nejsou uvedeny úvahy ohledně nezbytnosti zabrat vysoce chráněnou zemědělskou půdu ke konkrétní ploše pro sledovaný konkrétní účel. Pokud existují pochybnosti o dodržení postupů stanovených zák. normami, je v zájmu pořizovatele, aby vyzval projektanta, případně dotčený orgán, aby byly takové pochybnosti odstraněny.</p> <p><u>Způsob úpravy:</u> Zpracovatel doplní dle požadavků DO viz výše.</p>	
<p><u>Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, Odd. správy vodohospodářských děl</u></p> <p>č.j.: SPU 376231/2014, ze dne 4.9.2014, obdrženo dne 4.9.2014</p> <p>Ve zmíněném zájmovém území evidujeme tři stavby vodní díla – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) v příslušnosti hospodařit SPÚ a to:</p> <p>v ČHP 4-10-03-020</p> <p>1.HOZ Náklo, evidované pod č. ID 5060000219-11201000, otevřený profil v celkové délce 2,99 km, pořízený v roce 1917</p> <p>2.HOZ Náklo, evidované pod č. ID 5060000218-11201000, otevřený profil v celkové délce 2,9 km, pořízený v roce 1917 v ČHP 4-12-01-003</p> <p>3. HOZ Odrlice (Dubčanka), evidované pod č. ID 5070000002-11201000, otevřený profil v celkové délce 5,925 km, pořízený v roce 1911, vše viz situace se zákresem</p> <p><u>Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je proto nutné zachovat podél otevřené HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.</u></p> <p>Na uvedeném vodním díle HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ.</p> <p>Doporučujeme, aby průběh výše uvedené stavby HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména, aby <u>trasa HOZ byla zpracovatelem územního plánu doplněna do koordinačního výkresu.</u></p> <p>Pro informaci sdělujeme, že se na části zájmového území může nacházet také podrobné odvodnění pozemků. Toto odvodnění je ve vlastnictví vlastníků příslušných pozemků. Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).</p> <p><u>Způsob úpravy:</u> Zpracovatel zakreslí do koordinačního výkresu trasy HOZ v souladu s podklady poskytnutými v rámci ÚAP a přílohou stanoviska.</p>	<p>Splněno, zakresleno do Koordinačního výkresu.</p>
<p><u>MěÚ Litovel, odbor životního prostředí, Havlíčkova 818, 784 01 Litovel</u></p> <p>č.j. LIT 16207/2014 ze dne 3.10.2014, obdrženo dne 3.10.2014</p> <p>MěÚ Litovel, OŽP, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11odst. 1 písm. b) z.č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen správní řád) a dle ust. § 7 a § 66 odst. 1</p>	<p>Bez požadavku.</p>

<p>z.č. 128/2000 Sb., o obcích, obdržel dne 7. srpna 2014 žádost MěÚ Litovel, OV o stanovisko k ÚP Náklo.</p> <p><u>Stanovisko odboru ŽP:</u></p> <p>MěÚ Litovel, odbor ŽP, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy se seznámil s předloženým Návrhem ÚP Náklo a nemá k předloženému návrhu dle platné legislativy o oblasti životního prostředí žádných připomínek.</p> <p><u>Způsob úpravy: Bez opatření</u></p>	
<p><u>Krajská hygienická stanice, Ol. kraje, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc,</u></p> <p>č. j.: KHSOC/17745/2014/OC/HOK, sp. z.: KHSOC/17745/2014, ze dne 22. 9. 2014, obdrženo 23.9.2014</p> <p>Na základě Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Náklo, úřadu Litovel, odboru výstavby, Havlíčkova 818, Litovel, doručeného dne 8. 8. 2014 pod č. j. KHSOC/17745/2014/OC/HOK, o uplatnění stanoviska k „Návrhu Územního plánu Náklo“, doručeného Krajské hygienické stanici Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, dále jen KHS, posoudila KHS, věcně a místně příslušná podle § 82 odst. 1, 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, jako dotčený správný úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j), v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, předložené podklady „Návrhu Územního plánu Náklo“.</p> <p>Po zhodnocení předložených podkladů „Návrhu Územního plánu Náklo“ dotýkajících se zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, s požadavky stanovenými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.), nařízením vlády č. 272/2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen nařízení vlády č. 272/2011 Sb.), a vyhláškou č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu, četnost a rozsah kontroly pitné vody, v platném znění, (dále jen vyhláška č. 252/2004 Sb.), vydává Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem</p> <p>v Olomouci toto s t a n o v i s k o :</p> <p>s předloženým „Návrhem Územního plánu Náklo“ orgán ochrany veřejného zdraví s o u h l a s í .</p> <p>V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb. <u>se souhlas váže na níže uvedené podmínky:</u></p> <p>1. Plocha Z 6 – k. ú. Náklo, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokalitu za podmíněně přípustnou jako lokalitu pro bydlení. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem splnění hygienických limitů hluku z dopravy na rychlostní komunikaci R 35 a komunikaci II/635, v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby (§ 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.).</p> <p>2. Plochy Z 9 a Z 10 – k. ú. Mezice, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokality za podmíněně přípustné jako lokality pro bydlení. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem splnění hygienických limitů hluku z provozu výrobních areálů na ploše VL a VZ, včetně hluku z dopravy</p>	<p>Splněno, podmínka doplněna do kap.F.1. textové části územního plánu.</p> <p>Splněno, podmínka doplněna do kap.F.1. textové části územního plánu.</p>

na rychlostní komunikaci R 35 a komunikaci II/635, v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby (§ 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.).

3. Plocha Z 17 - k. ú. Mezice, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokalitu za **podmíněně přípustnou** jako lokalitu pro výrobu. Plánovaná bytová zástavba na ploše Z 9 nesmí být negativně ovlivněna provozem vzniklé výroby. V chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení budou splněny hygienické limity hluku z výroby v denní a noční době, upravené § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.,

o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Uvedená podmínka vyplývá z ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění.

4. Plochy Z 11 a Z 12 – k. ú. Lhota nad Moravou, orgán ochrany veřejného zdraví považuje lokality za **podmíněně přípustné** jako lokality pro bydlení. Přípustnost bude posouzena v rámci následného řízení dle stavebního zákona průkazem splnění hygienických limitů hluku z provozu těžby štěrkopísků na ploše NT, v denní a noční době pro chráněný venkovní prostor stavby (§ 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.).

O d ů v o d n ě n í :

Výše uvedené podmínky se odůvodňují následovně:

ad. 1) Vzhledem k tomu, že se v blízkosti rychlostní komunikace R 35 a komunikace II/635 bude nacházet plocha pro bydlení Z 6, kde budou umístěny objekty, jež budou mít v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definovaný chráněný venkovní a vnitřní prostor staveb, orgán ochrany veřejného zdraví z tohoto důvodu, s přihlédnutím k ochraně veřejného zdraví, tvorbě a ochraně zdravých životních podmínek, v souladu s § 2 odst. 2 a 3, § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, stanovil výše uvedenou podmínku. Bytová zástavba může být umístěna do území se zajištěnou ochranou před hlukem (dopravní, drážní, letecká a stacionární). **Projektovou dokumentaci pro řízení dle stavebního zákona je nutno předložit orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení a vydání závazného stanoviska.**

ad. 2) Vzhledem k tomu, že se v blízkosti výrobních areálů na ploše VL a VZ, rychlostní komunikace R 35 a komunikace II/635 budou nacházet plochy pro bydlení Z 9 a Z 10, kde budou umístěny objekty, jež budou mít v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definovaný chráněný venkovní a vnitřní prostor staveb, orgán ochrany veřejného zdraví z tohoto důvodu, s přihlédnutím k ochraně veřejného zdraví, tvorbě a ochraně zdravých životních podmínek, v souladu s § 2 odst. 2 a 3, § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, stanovil výše uvedenou podmínku. Bytová zástavba může být umístěna do území se zajištěnou ochranou před hlukem (dopravní, drážní, letecká a stacionární). **Projektovou dokumentaci pro řízení dle stavebního zákona je nutno předložit orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení a vydání závazného stanoviska.**

ad. 3) Vzhledem k tomu, že se v blízkosti plochy výroby Z 17 plánuje bytová zástavba na ploše Z 9, jež bude mít v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definovaný chráněný venkovní a vnitřní prostor staveb, orgán ochrany veřejného zdraví z důvodu zajištění plnění ustanovení §2 odst. 2 a 3, § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., stanovil výše uvedenou podmínku za účelem ochrany obyvatelstva před hlukem z provozu výrobního areálu jako stacionárního zdroje hluku a zajištění podpory veřejného zdraví. Průkaz splnění podmínky musí být vztáhnut na plochu Z6 jako celek, neboť není známo umístění budoucí zástavby v území. **Projektovou dokumentaci pro řízení dle stavebního zákona je nutno předložit orgánu ochrany**

Splněno, podmínka doplněna do kap.F.1. textové části územního plánu.

Návrhové plochy zrušeny.

<p>veřejného zdraví k posouzení a vydání závazného stanoviska.</p> <p>ad. 4) Vzhledem k tomu, že se v blízkosti těžby štěrkopísků na ploše NL, budou nacházet plochy pro bydlení Z 11 a Z 12, kde budou umístěny objekty, jež budou mít v souladu s § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. definovaný chráněný venkovní a vnitřní prostor staveb, orgán ochrany veřejného zdraví z tohoto důvodu, s přihlédnutím k ochraně veřejného zdraví, tvorbě a ochraně zdravých životních podmínek, v souladu s § 2 odst. 2 a 3, § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, stanovil výše uvedenou podmínku. Bytová zástavba může být umístěna do území se zajištěnou ochranou před hlukem (dopravní, drážní, letecká a stacionární). Projektovou dokumentaci pro řízení dle stavebního zákona je nutno předložit orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení a vydání závazného stanoviska.</p> <p>Při vydání tohoto stanoviska vycházel orgán ochrany veřejného zdraví z podkladů, kterými jsou následující dokumenty:</p> <p>1.Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Náklo, ze dne doručení 8. 8. 2014, č. j.: KHSOC/17745/2014/OC/HOK</p> <p>2.Návrh Územního plánu Náklo – textová část, pořizovatel Magistrát města Olomouce, Odbor koncepce a rozvoje, Hynaisova 10, Olomouc, 9/2014.</p> <p><u>Způsob úpravy:</u> Zpracovatel v souladu se stanoviskem zahrne výše uvedené požadované plochy do ploch podmíněně přípustných.</p>	
<p><u>Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01</u></p> <p>č.j. 48228/2014-64440-OÚZ-BR , ze dne 26. srpen 2014, obdrženo dne 28.8.2014</p> <p>Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6 odst. 1 písm. h) zák. č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno ing. Jaroslav Valchář, na základě pověření ministra obrany č. j. 2499/2013-1140-ze dne 17.12.2013, ve smyslu §7, odst.2 z.č. 219/2000 Sb., vydává stanovisko.</p> <p>Na základě požadavku odborných složek MO a v souvislosti s úplnou aktualizací ÚAP) podle § 28 z. č. 183/2006 Sb.,) došlo v průběhu zpracování a projednání ÚP Náklo ke změně textových znění některých jevů a ke změně limitů a zájmů MO. Z tohoto důvodu opravte textovou i grafickou část ÚPD podle příložených grafických podkladů a následujícího textového znění:</p> <p>Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby přesahující 50 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (viz. mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 82).</p> <p>Vzdušný prostor MO, který je nutno respektovat podle ustanovení</p>	

<p>§ 41 zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zák. č. 455/91 Sb., o živnostenském podnikání, podle § 175 odst. 1 SZ.(viz. mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 102).</p> <p>V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách - lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska MO. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 z.č. 183/2006 Sb. (viz. mapový podklad a CD, dle ÚAP jev 81).</p> <p>V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst.1 z. č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit výškové stavby (např. větrné elektrárny, základnové stanice mobilních operátorů, vysílače, sila aj.) jen na základě závazného stanoviska MO.</p> <p>Výstavby výše uvedených typů staveb může být výškově omezena nebo zakázána, což bude posouzeno podle konkrétního typu stavby a její vzdálenosti od vojenského objektu v Újezdu u Uničova.</p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován i z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119) .</p> <p>Dle ustanovení § 175 z.č. 183/2006 Sb. lze vydat rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II.a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioaktivních zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). <p><i>Způsob úpravy: Zpracovatel zapracuje do textové a grafické části dokumentace jevy ÚAP dle aktuálního stavu, tj. aktualizaci ÚAP č. 4.</i></p>	<p>Splněno.</p>
<p><u>Obvodní báňský úřad , pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého Velešlavínova 18, P.O. BOX 103, 702 00 Ostrava Mor. Ostrava</u></p> <p>č.j. SBS/24393/2014/OBÚ-05/630/Ing.Tk, ze dne 7.8.2014, obdrženo dne 14.8.2014</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti,</p>	<p>Respektováno.</p>

<p>výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském a Olomouckém a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), k oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Náklo sděluje následující.</p> <p>Podle evidence dobývacích prostorů (dále jen „DP“) vedené zdejší úřadem, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, se ve správním obvodu obce nachází DP stanovený dle ustanovení § 27 odst. 1 téhož zákona a to:</p> <p>-Náklo, evid. č. 7 0557, se současnou těžbou štěrkopísků z vody, stanovený pro organizaci CEMEX Sand, k. s. se sídlem v Napajedlech, která je současně správcem dobývacího prostoru.</p> <p>Proto OBÚ požaduje v návrhu územního plánu zajistit požadovanou ochranu tohoto dobývacího prostoru, neboť stanovení DP dle ustanovení § 27 odst. 6 horního zákona je i rozhodnutím o využití území v rozsahu jeho vymezení na povrchu. Tuto skutečnost je nutno vhodnou formou uvést v textové části návrhu územního plánu a současně vyznačit tento DP v mapových přílohách návrhu územního plánu v souladu s ustanovením § 26 odst. 3 horního zákona.</p> <p>Požadovanou ochranu výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání zajišťuje horní zákon stanovením chráněného ložiskového území. Jedná se o území, na kterém by stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit jeho dobývání (§16 horního zákona). V případech, kdy nebylo stanoveno chráněné ložiskové území, se dobývací prostor stanovený podle dosavadních předpisů považuje též za chráněné ložiskové území (§ 43 odst. 4 horního zákona).</p> <p><u>Způsob úpravy:</u> <i>Zpracovatel v souladu se stanoviskem zajistí prověření požadavku dotčeného orgánu a dostatečnost svého zpracování zdůvodní.</i></p>	
<p><u>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ol. kraj, Tř. Míru 101, 779 00 Olomouc</u></p> <p>č.j. SVS/2014/059590-M, ze dne 8.8.2014, obdrženo dne 8.8.2014</p> <p>Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto stanovisko k NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Náklo KVS Olomouc s návrhem zadání ÚZEMNÍHO PLÁNU Náklo souhlasí a sděluje, že <u>platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy</u> pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.</p> <p><u>Způsob úpravy:</u> <i>Bez opatření.</i></p>	<p>Bez požadavku.</p>

<p><u>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Šumavská 33, 612 54 Brno</u></p> <p>č. j. 002734/11300/2014 , ze dne 22.9.2014, obdrženo 24.9.2014,</p> <p>ŘSD ČR : Z hlediska našich zájmů v území prochází správním územím obce Náklo silnice I. třídy č. 35, která je v řešeném území provozována jako rychlostní silnice R 35.</p> <p>Do předloženého návrhu územního plánu byl zapracován záměr homogenizace R 35, pro který je v grafické části ÚP vymezena plocha dopravní infrastruktury DS, s označením Z30. Dle ÚPD je „vzhledem k souběžnému vedení hlavního vodovodního řádu a VTL plynovodu plocha dopravní infrastruktury pro homogenizaci R35 navržena v celé ploše mezi souběžnou stávající silnicí II/635 a bezpečnostním pásmem VTL plynovodu“. Současně je uvedený záměr homogenizace, tj. úprava na normový profil směrově dělené komunikace, v územním plánu sledována jako veřejně prospěšná stavba VD1. K uvedenému nemáme připomínky.</p> <p>K vybraným částem ÚPD sdělujeme:</p> <p>Navržené plochy Z16 a Z33 pro výrobu a skladování – lehký průmysl (VL), situované u stávající silnice II/635, v ochranném pásmu R 35</p> <p>Proti uvedeným plochám nemáme zásadní námítky. S ohledem na jejich situování v ochranném pásmu R35 připomínáme, že:</p> <p>Výstavba v ochranném pásmu rychlostní silnice R35 podléhá v souladu s §32 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Ministerstvo dopravy.</p> <p>K ostatním částem projednávané ÚPD nemáme připomínky.</p> <p><i><u>Způsob úpravy:</u> Upozornění ve stanovisku směřuje do navazujících řízení, kdy povinnosti vyplývající ze zákona je povinen zpracovatel respektovat. Nyní bude bez opatření ze strany zpracovatele.</i></p>	Bez požadavků.
<p><u>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zem., Jeremenkova 40a, Olomouc</u></p> <p>č.j. KUOK 26124/2015, spis č. KUOK/1801/2015/OŽPZ/430, ze dne: 12.03.2015, obdrženo 12.3.2015</p> <p>Dne 24. 2. 2015 jsme obdrželi vaši žádost č.j. LIT 3917/2015 o stanovisko k návrhu územního plánu obce Náklo. Důvodem této žádosti je skutečnost, že návrh ÚP obce Náklo nezohledňuje „Studii ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje“, kde je navrhována pro ochranu obcí Náklo a Mezice výstavba hrází. K vaší žádosti vám vodoprávní úřad Krajského úřadu Olomouckého kraje sděluje následující:</p> <p>Do kompetence vodoprávního úřadu krajského úřadu dle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, patří uplatňování stanovisek k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Kompetenci k uplatňování stanovisek k územním plánům obcí má vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v tomto případě tedy odbor životního prostředí Městského úřadu Litovel. Pořizovatelem „Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje“ byl Olomoucký kraj, studie byla pořizena v roce 2007. Studie je územně plánovacím podkladem v souladu s ustanovením § 25 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, mimo jiné i pro zpracování územních plánů a měla by být při návrhu územního plánu zohledněna. Pokud zpracovatel v návrhu územního plánu tuto studii nezohlednil, pak tento postup musí řádně zdůvodnit. Posouzení protipovodňových opatření navržených zpracovatelem v rámci návrhu územního plánu obce</p>	Bez požadavků.

<p>Náklo je plně v kompetenci Městského úřadu Litovel, odboru životního prostředí, který je příslušný k vydání stanoviska ve věci. Ochrana před povodněmi je veřejným zájmem a jedním z hlavních úkolů vodního zákona, kterého je dosahováno především činnostmi a opatřeními systematickými (preventivními) převážně dlouhodobého charakteru sloužícími ke snižování povodňového rizika např. územním plánováním a plánováním v oblasti vod. Dále upozorňujeme, že do ustanovení § 64a vodního zákona byla vložena transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik, která zakotvila povinnost členským zemím EU zavést během období 2010-2015 šestiletý plánovací cyklus pro zvládání povodňových rizik. Plány pro zvládání povodňových rizik řeší omezení povodňových rizik a to návrhem opatření jak koncepčních tak i operativních. Zpracování hodnocení povodňových rizik, map povodňového nebezpečí a map povodňových rizik včetně vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem bylo provedeno do konce roku 2011, mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik byly dokončeny do konce roku 2013 a jsou v současné době již k dispozici (na webových stránkách Povodí Moravy, s.p. www.pmo.cz) mimo jiné jako jeden z dalších podkladů územního plánování.</p> <p><u>Způsob úpravy:</u> Zpracovatel bude respektovat stanovisko MěÚ Litovel č.j. LIT 5361/2015 ze dne 18.3.2015, obdrženo dne 18.3.2015 (viz. níže)– bez požadavků. Bez zadání opatření zpracovateli; povinností zpracovatele je dodržet při své tvorbě návrhu územního plánu platnou legislativu.</p>	
<p><u>MěÚ Litovel, odbor životního prostředí, Havlíčkova 818, 784 01 Litovel</u></p> <p>č.j. LIT 5361/2015 ze dne 18.3.2015, obdrženo dne 18.3.2015</p> <p>MěÚ Litovel, OŽP, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám po prostudování materiálu k výše uvedenému sděluje, že nemá námitek k předloženému návrhu územního plánu obce Náklo.</p> <p><u>Způsob úpravy:</u> Bez opatření.</p>	Bez požadavku.

<p><u>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odb. strategického rozvoje, odd. územního plánování Olomouc</u></p> <p>č.j. KUOK 95057/2016, sp.zn.KUOK/74478/2014/OSR/7129,ze dne 27.9.2016, obdrženo dne 12.10.2016</p> <p>Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení §50 odst.7 stavebního zákona konstatuje:</p> <p>1.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Náklo nemá vliv na vazby se sousedními obcemi. - Rozpor se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění pozdějších aktualizací (dále jen ZÚR OK): <p>- V návrhu (textové a grafické části výroku) nejsou navrženy skladebné části nadregionálního ÚSES (K 90, NRBC 14) jako veřejně prospěšná opatření (VPO).</p> <p>Jevy ze ZÚR OK se v ÚP dotčených obcí zpřesňují s ohledem na specifické podmínky a charakter území; veřejný zájem, který je v ZÚR OK deklarován zařazením do VPO (nebo VPS), nelze v ÚP ignorovat.</p> <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p><i>Zpracovatel doplní v souladu s textovou a výkresovou částí ZUR OK v aktuálním znění.</i></p>	<p>ad1)</p> <p>Doplněno, v souladu s řešením ZÚR OK. Upřesněné skladebné části nadregionálního biocentra NRBC 14 a nadregionálního biokoridoru K90 byly vymezeny jako veřejně prospěšná opatření VU 1 a VU2.</p>
<p>2.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vymezovat nové plochy pro skládky odpadů je v rozporu se záměry dle odst. 5.4.5. ZÚR OK. Regulativy pro plochy TO (Z15 - sběrný dvůr a kompostárna, Z36 - kompostárna) připouští využití i jako skládky odpadů. <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p><i>Zpracovatel upraví návrh v souladu s textovou a výkresovou částí ZUR OK v aktuálním znění, vyloučit možnost využití plochy pro skládku odpadů.</i></p>	<p>ad2)</p> <p>Lokalita Z15 byla z řešení vyřazena, je již realizována jako TI. Plocha Z36 je vymezena jako plocha technické infrastruktury se specifickým využitím</p>
<p>3.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - V regulativech pro nové plochy těžby nejsou zohledněny zásady dle bodu 15.1.3.1. ZÚR OK. <p>Ve specifické oblasti ST3 se připouští (je podmíněno) zahájení další nové těžby menšího plošného rozsahu (max. do 25 ha) při naplnění postupu dle „Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“ (dále jen ÚS „štěrkopísky“).</p> <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p><i>Zpracovatel upraví návrh v souladu s textovou a výkresovou částí ZUR OK v aktuálním znění, která zahrnuje studii „štěrkopísky“. Zároveň doporučujeme vyloučit možnost využití plochy pro skládku odpadů.</i></p> <p>4.)</p> <p>Rozpor s Politikou územního rozvoje ČR schválenou ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Umísťování rozvojové plochy v záplavovém území, lze jen výjimečných a zvláště odůvodněných případech. (čl. 26 PUR ČR).ÚP Náklo navrhuje v záplavovém území plochy smíšené 	<p>ad3)</p> <p>Splněno, doplněno do podmínek využití ploch pro těžbu (NT). Byly prověřeny podmínky plošného rozsahu těžby v ST3, rozsah je v limitu 25 ha. Viz kap. E.3.4.</p> <p>ad4)</p> <p>Lokalita byla z řešení vyřazena. Územní plán nenavrhuje v záplavovém území Q100 zastavitelné plochy s výjimkou ČOV v k.ú. Lhota nad Moravou. Pro tuto plochu je stanovena podmínka navýšení základové nivelety nad úroveň hladiny</p>

nelze navrhovat plochy smíšené obytné.	Q100.
<p><u>Uplatněné připomínky:</u></p> <p><u>Ing. Václav Havlíček, Žižkov 260, Senice na Hané</u> ze dne 4.9.2014, obdrženo 4.9.2014</p> <p>Žádám tímto, aby pozemek p.č. 472/4 v k.ú. Náklo byl v rámci projednávání změn ÚP Náklo zařazen k pozemkům určeným k výstavbě RD (plochy smíšené obytné).</p> <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bez opatření zpracovatelem. Pozemek parc. č. 472/4 v k.ú. Náklo se nachází ve vyhlášeném záplavovém území obytné v k.ú. Mezice (Z7, P2); v k.ú. Náklo(P1), v k.ú. Lhota nad Moravou (Z11,Z12,Z13) a ploch staveb pro hromadnou rekreaci (P6). <p><u>Způsob úpravy:</u></p> <p>Zpracovatel v souladu se zákonem bude respektovat nadřazenou dokumentaci a návrh upraví dle platné legislativy, na uvedených plochách. Vymezení nových zastavitelných ploch je dle čl. 26 PÚR ČR 2008 možné jen zcela ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Předmětný pozemek je navíc tvořen zemědělskou půdou I. třídy ochrany, jejíž ochrany je limitem využití území. Potřeba nových rozvojových ploch je v k.ú. Náklo v dostatečné míře zajištěna vymezením zastavitelných ploch o celkové výměře cca 11,44 ha. Stávající využití pozemku není územním plánem měněno.</p> <p>Naskenovaná stanoviska dotčených orgánů a připomínek k návrhu Územního plánu Náklo již byly postupně zaslány e-mailem jednotlivě dne 20.10.2017. V případě nejasností nebo odlišného řešení Vás žádáme o konzultaci.</p>	Bez požadavku.

B.) K dnešnímu dni tj. 20.12.2018 požadujeme na základě usnesení zastupitelstva obce Náklo UZ 3/16/02/2017 doplnění Návrhu ÚP Náklo o zpracování následujících požadavků:

<p>Usnesení zastupitelstva 3/16/02/2017</p> <p>Zastupitelstva obce Náklo pověřuje pořizovatele Územního plánu Náklo zajistit doplnění těchto bodů:</p> <p>-</p>	
<p>- Zpracování regulačních prvků do připravovaného Územního plánu Náklo. Jedná se o dodržení uliční čáry, sklonu střech a orientace hřebenu střech;</p>	Splněno viz kap.B.3 textové části územního plánu.
<p>- Rozšíření plochy Z1 ÚP Náklo;</p>	Splněno, vymezena plocha P7.
<p>- Doplnit do ploch k bydlení pozemky parc. č. 119/1, 119/2, 127/2, 120/2, 121/1, 143/4 a 143/11 v k. ú. Mezice;</p> <p>-</p>	Splněno, vymezena plocha P9.
<p>- Doplnit do ploch k bydlení pozemky parc. č. 524, 539/7 a 539/1, k. ú. Náklo za podmínky, že uvedené změny budou v souladu se zájmy zejména KHS OK a společností GASNET;</p> <p>-</p>	Po dohodě nevymezováno.
<p>- Uvést do souladu se skutečným stavem pozemky parc. č. 1002, 1003 a 930/5, k. ú. Náklo.</p>	Splněno.

C.) K dnešnímu dni také požadujeme na základě usnesení zastupitelstva obce Náklo z 2. zasedání ze dne 6.12.2018 usnesení č. 15/2/12/2018 doplnění Návrhu ÚP Náklo o zpracování následujících požadavků:

- Změna využití pozemků p.č. 66/17 a 66//23 , k.ú. Mezice a zařazení jich jako pozemků určené pro podnikání;	Po dohodě s obcí ponecháno vymezení jako plocha smíšená obytná.
- Doplnění cyklostezky z Nákla směr Lhota nad Moravou podél komunikace III/44620, a to z pravé strany komunikace;	Spněno.
- Doplnění chodníků z Nákla směr Příkazy po pravé straně místní komunikace. Odstranění plochy veřejného prostranství z pozemku par. č. 510/1, k.ú. Náklo;	Splněno.
- Odstranění plochy veřejného prostranství z pozemku par. č. 510/1, k.ú. Náklo;	Splněno, na pozemku 510/1 není plocha vymezena.

Způsob úpravy:

Změna využití pozemků p.č. 66/17 a 66//23 , k.ú. Mezice a zařazení jich jako pozemků určené pro podnikání- Pořizovatel požaduje uvedené pozemky zahrnout do ploch výroby a služeb.

Pořizovatel požaduje dále doplnění návrhu v souladu s textací požadavků vzešlých z usnesení zastupitelstva do ploch dopravy a dopravní infrastruktury. Z pozemku p.č. 510/1 v k.ú. Náklo odstranit plochu veřejného prostranství a celou plochu zahrnout po ploch obytné zástavby.

B.5.3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NÁKLO PO NEPLATNÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Návrh územního plánu (ÚP) Náklo byl vystaven a rozeslán dle § 52 stavebního zákona 183/06 Sb., v platném znění, dne 31.10.2019, pořizovatelem ORP Náklo. Veřejné projednání proběhlo 12.12.2019. Nadřízený orgán při kontrole shledal nedostatky ve spise a procesní vady, a nařídil zajistit nové zákonné veřejné projednání návrhu ÚP dle § 52 a násl. SZ. Doručená stanoviska a připomínky tohoto veřejného projednání ze dne 31.10.2019 budou zohledněny, zapracovány do upraveného návrhu ÚP Náklo a návrh bude předložen k veřejnému projednání dle nařízení nadřízeného orgánu KU OK, OSR.	Splněno.
Stanovisko ze dne 26.11.2019, Sp.zn.96520/2019-1150-OÚZ-BR,SpMO 343325/2019-1150 I. Ministerstvo obrany souhlasí s částmi, které byly od společného jednání měněny II. uplatňuje připomínku: do textové části Odůvodnění v kap. H. Zájmové území Ministerstva obrany zapracujte aktuální text: Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je potřeba respektovat (dle ÚAP jev 102a), povolovat výstavbu výškových staveb, staveb s vertikální ochranou, průmyslových zón, vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, výsadbu vzrostlé zeleně jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Zájmové území elektronického komunikačního zařízení MO, které je potřeba respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1	Splněno, aktualizován text v kapitole H, do Koordinačního výkresu doplněna požadovaná poznámka. Požadované limity vyplývající z ÚAP byly zakresleny a uvedeny v legendě.

<p>zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).</p> <p>V tomto území lze umístit a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, průmyslových zón, vedení VN a VVN, výkonných vysílačů větrných elektráren, hal, základnových stanic mobilních operátorů a pod. technologií jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.</p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>do grafické části návrhu územního plánu do koordinačního výkresu zapracujte průběhy výše uvedených zájmových území – jev 82a a jev 102a, včetně popisů v legendě(zájmové území elektronického komunikačního zařízení MO, zájmové území MO pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem, vzdušný prostor)</p> <p>Dále zapracujte zájmy MO jev 119 pod legendu formou výše uvedené textové poznámky.</p>	
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:</p> <p>stanovisko ze dne 6.11.2019; č.j. MPO 82851/2019,</p> <p>souhlasí a požadují doplnit zákres výhradního ložiska v Koordinačním výkrese</p>	<p>Splněno, je opraveno v Koordinačním výkrese a v textové části Odůvodnění kap. H.</p>
<p>Agentura ochrany přírody a krajiny, ČR, Olomouc:</p> <p>Stanovisko ze dne 10.12.2019, č.j.: 03528/OM/19</p> <p>požaduje zapracovat do návrhu ÚP vymezení nadregionálního biocentra Ramena řeky Moravy (NRBC 14) v souladu s jeho vymezením v ÚAP. Pozemek p.č. 4 vyčlenit z vymezení NRBC, pozemky p.č. 301 a 302/1 zahrnout do NRBC v souladu s vymezením v ÚAP. Pozemky p.č. 85/1 85/9 ponechat v NRBC, přestože jsou mimo vymezení v ÚAP.</p>	<p>Splněno, opraveno v textové i grafické části.</p>

Upozorňují na nesoulad v názvu tabulky 5 na str. 10 Návrhu (Navržené plochy těžby vymezené ÚP) týkající se ÚSES (LBC a LBK).	
<p>Česká geologická služba, Praha:</p> <p>připomínka ze dne 13.12.2019 č.j.:ČGS 441/19/824 SOG-441/836/2019</p> <p>Připomínky k návrhu ÚP:</p> <p>Text: kap. E. Dobývání nerostů – doplnit limity území, kterými jsou výhradní ložisko štěrkopísků B 3007900 Unčovice – Náklo (zákres 01 a 03), dobývací prostor DP Náklo a CHLÚ Náklo I. (část I,II,III)</p> <p>kap. F.2 Podmínky využití území – Na plochách NZ a NL nelze uvádět do nepřipustného využití těžbu nerostů, pokud je plocha chráněna limitem území a navíc vedena jako rezerva R1 a R2. Je potřeba tuto skutečnost uvést přinejmenším v podmíněné přípustném využití.</p> <p>Text odůvodnění: kap. B.4 – pokud je kapitola věnovaná poddolovaným a sesuvným územím, které zde nejsou měla by být kapitola věnovaná nerostným surovinám, doporučují doplnit.</p> <p>Koordinační výkres: ČGS doporučuje doplnit zákres výhradního ložiska B 300790001 – jeho severní části. Situace je poměrně nepřehledná a ČGS doporučuje výraznější grafické odlišení položek výhradní bilancované ložisko a chráněné ložiskové území v legendě.</p>	<p>Splněno, opraveno v grafické části.</p> <p>Podmínky využití na plochách NZ a NL nejsou měněny. Pro plochy těžby jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití NT.</p> <p>Nové plochy těžby musí být řešeny změnou územního plánu.</p>
<p>Příroda kolem nás, z.s. Náklo:</p> <p>na hlavním výkrese je na p.č. 436/1-5, které jsou mimo obvod těžby uvedeno označení NT.</p>	<p>Splněno, opraveno v grafické části.</p>
<p>Pokyny určeného zastupitele a pořizovatele:</p>	
<p>- do textové části Odůvodnění doplnit Aktualizaci PUR: Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Dnem 11. září 2020 je Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.</p>	<p>Splněno, doplněno do textové části Odůvodnění kap. B.1.1</p>
<p>- ZUR OK : Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28. 3. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14. 7. 2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24. 4. 2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19. 5. 2017), Aktualizace č. 3 usnesením UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19. 3. 2019) a Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23.</p>	<p>Splněno, doplněno do textové části Odůvodnění kap. B.1.2</p>

9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15. 11. 2019).	
- zpracovatel aktualizuje zastavěné území s ohledem na délku procesu pořizování	Splněno, aktualizováno k 31.3.2021
- zpracovatel aktualizuje ÚAP s ohledem na délku procesu pořizování	Splněno, viz grafická část.
- zpracovatel prověří lhůty pro pořízení ÚS	Splněno, aktualizováno do 6 let od vydání ÚP.
- zpracovatel uvede do souladu plochu vymezenou jako veřejné prostranství na par. č. 97/, 21, 22 k.ú. Mezice se stávajícím stavem. Parcely jsou oplocené, historicky slouží jako zahrady a jsou součástí plochy SV.	Splněno, viz grafická část.

B.5.4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NÁKLO PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Stanoviska uplatněná ke společnému jednání v období od 16.7.2014 do vydání stanoviska nadřízeného orgánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, po odstranění nedostatků návrhu ÚP Náklo nadřízeným orgánem KU OK, OSR (čj.: KUOK 108010/2019 ze dne 14.10.2019), byla zpracována do návrhu ÚP pro veřejné projednání, které bylo předloženo dotčeným orgánům a veřejnosti ode dne 1.11.2019 do 13.1.2020. Veřejné projednání proběhlo 12.12.2019 na OÚ Náklo.

Následně provedl nadřízený orgán KU OK, OSR, kontrolu a shledal procesní vady ve spise. Nařídil dokončit fázi společného projednání dohodnutím řešení ÚP s orgány ZPF na základě úpravy dokumentace dle § 51 odst. 1. SZ a zajistit nové veřejné projednání.

Požadavek zajištění dohody s návrhem řešení s orgánem ochrany ZPF byl splněn. Pořizovatel po úpravě dokumentace dne 14.1.2021 zaslal žádost o vydání nového stanoviska k návrhu řešení ÚP Náklo z hlediska ochrany ZPF. Dotčený orgán dne 9.2.2021 pod čj.: KUOK18819/2021 vydal souhlasné stanovisko a umožnil tak další projednávání.

Uplatněná stanoviska a připomínky tohoto neplatného veřejného projednání do 13.1.2020 (včetně výše uvedeného stanoviska) byly zohledněny, zapracovány do upraveného návrhu ÚP Náklo a návrh byl předložen k novému veřejnému projednání dle nařízení nadřízeného orgánu KU OK, OSR.

Nové veřejné projednání návrhu ÚP se uskutečnilo dne 24.5.2021.

<p>Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, Svatoplukova 84, 615 00 Brno:</p> <p>Stanovisko ze dne 6.5.2021, Sp.zn.111720/2021-1150-OÚZ-BR,MO 130398/2021-1150</p> <p>uplatňuje připomínku: do textové části Odůvodnění v kap. H. Zájmové území Ministerstva obrany zpracujte aktuální text: Vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je potřeba respektovat (dle ÚAP jev 102a), V tomto vymezeném území - povolovat výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska MO. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit výsadbu vzrostlé zeleně. Výsadba a výstavba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Zájmové území elektronického komunikačního zařízení MO, které je potřeba respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).</p> <p>V tomto území lze umístit a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, hangárů apod.), průmyslových zón, vedení VN a VVN, výkonných vysílačů, převaděčů, větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů apod. technologií v celém kmitočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Zpracujte do grafické části koordinačního výkresu průběhy</p>	<p>Splněno, opraveno v textové a grafické části.</p>
---	--

<p>zájmových území MOČR dle značek uvedených v legendě: – jev 82a Zájmové území MO pro nadzemní výstavbu – jev 82a Zájmové území elektronického komunikačního zařízení MO V grafické části v koordinačním výkresu požadují zákres jevu 112a – Vzdušný prostor MO překreslit barvou linií tak, jak je uvedeno v legendě u tohoto limitu. Odůvodnění: Požaduje důsledné vypořádání připomínky a zapracování do příslušných částí ÚP. Vyhodnocení: zpracovatel návrh ÚP upraví ve smyslu přesného znění připomínek (viz. stanovisko), do příslušných částí ÚP požadavky zapracuje a v koordinačním výkresu uvede výkres do souladu s legendou.</p>	
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1: stanovisko ze dne 19.4.2021; č.j. MPO 377368/2021, souhlasí za podmínky vyjmutí výhradního ložiska, dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území z nepřípustného využití staveb pro těžbu nerostů u ploch zemědělských, lesních, přírodních a smíšených nezastavěného území a požadují doplnit zákres plochy těžby nerostů v koordinačním výkrese Odůvodnění: Upozorňují na to, že v koordinačním výkrese nejsou stávající plochy těžby nerostů vybarveny, je potřeba doplnit. Stanovení nepřípustného využití staveb pro těžbu u ploch nezastavěného území by mohl ohrozit využití ložiska v budoucnu. Vyhodnocení: pořizování ÚP se řídí ustanovením zákona č. 183/06 Sb., který mimo jiné v § 4 odst. 4 říká, že dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem. Domníváme se, že nenastaly skutečnosti, kterými by se podstatně měnily podmínky, za kterých bylo stanovisko vydáno, a proto k novým požadavkům uvedeným ve stanovisku, pořizovatel nebude nepřihlížet. Zároveň dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, se dotčené orgány vyjadřují k částem, které byly od společného jednání změněny, a to v případě navrženého funkčního využití nenastalo.</p>	Bereme na vědomí.
<p>KUOK, odbor životního prostředí a zemědělství, Olomouc: informace e-mailem ze dne 1.6.2021 Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k návrhu Územního plánu Náklo k veřejnému projednání sděluje, že nemá připomínku k částem řešení návrhu, které byly od společného jednání změněny. Vyhodnocení: bereme na vědomí</p>	Bereme na vědomí.
<p>Agentura ochrany přírody a krajiny, ČR, Olomouc: Stanovisko ze dne 13.5.2021, č.j.: 001364/OM/21 bez připomínek Vyhodnocení: bereme na vědomí</p>	Bereme na vědomí.

<p>Hasičský záchranný sbor OK, Olomouc: koordinované stanovisko ze dne 27.5.2021, č.j.: HSOL-2943-2/2021 citují znění zákonů č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému, 183/06 Sb. stavební zákon a § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, v platných zněních. S návrhem ÚP souhlasí. Vyhodnocení: bereme na vědomí</p>	Bereme na vědomí.
<p>Krajská veterinární správa, Olomouc: Stanovisko ze dne 26.5.2021, č.j.: SVS/2021/066204-M souhlasí s návrhem ÚP Vyhodnocení: bereme na vědomí</p>	Bereme na vědomí.
<p>Obvodní báňský úřad, pro území Moravskoslezského a Olomouckého kraje, Ostrava: Stanovisko ze dne 26.4.2021, č.j.: SBS 16198/2021 nemá námitek Vyhodnocení: bereme na vědomí</p>	Bereme na vědomí.
<p>Státní pozemkový úřad, Olomouc: stanovisko ze dne 14.5.2021 s návrhem ÚP Náklo souhlasí a upozorňuje na komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Lhota nad Moravou, které je potřeba respektovat Vyhodnocení: bereme na vědomí, zpracovatel pracuje s aktuálními mapovými podklady, které výsledky provedených pozemkových úprav zobrazují</p>	Bereme na vědomí.
<p>Vyhodnocení připomínek: Česká geologická služba, Praha: připomínka ze dne 24.5.2021 č.j.: ČGS 441/21/344 SOG-441/0346/2021 Připomínky k návrhu ÚP: Text: kap. E. Dobývání nerostů – doplnit limity území, kterými jsou výhradní ložiska štěrkopísků B 3007900 Unčovice – Náklo (zákres 01 a 03), dobývací prostor DP Náklo a CHLÚ Náklo I. (část I,II,III) kap. F.2 Podmínky využití území – Na plochách NZ a NL nelze uvádět do nepřipustného využití těžbu nerostů, pokud je plocha chráněna limitem území a navíc vedena jako rezerva R1 a R2. Je potřeba tuto skutečnost uvést přinejmenším v podmíněně přípustném využití. Text odůvodnění: kap. B.4 – pokud je kapitola věnovaná poddolovaným a sesuvným územím, které zde nejsou měla by být kapitola věnovaná nerostným surovinám, doporučují doplnit. Koordinační výkres: ČGS doporučuje doplnit zákres výhradního ložiska B 300790001 – jeho severní částí. Situace je poměrně nepřehledná a ČGS doporučuje výraznější grafické odlišení položek výhradní bilancované ložisko a chráněné ložiskové území v legendě. Vyhodnocení: V kapitole E) výrokové části je mimo jiné stanovena koncepce rozvoje ploch pro dobývání (těžbu nerostných surovin) a zásady využití území pro těžbu nerostných surovin. Jedná se o části řešené územním plánem, které budou součástí opatření obecné povahy a vydány zastupitelstvem. Stávající limity těžby (ložiska, CHLÚ a DP) jsou uvedeny v odůvodnění ÚP, v kap. H). <i>Dobývací prostor Náklo pro plochy 31 a 32 je řádně vymezen a jeho ochrana a využití je zajištěna návrhem ÚP, jak potvrzuje</i></p>	Splněno doplněno do textové části Odůvodnění - kap. E.3.4

<p>dotčený orgán Obvodní báňský úřad pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj ve svém stanovisku.</p> <p>V územním plánu byly plochy těžby nerostů vymezeny s přívlastkem "nezastavitelné" z toho důvodu, že plochy těžby nerostů, které zajišťují zázemí pro těžbu se na území obce nenachází. Nacházejí se na území obce Unčovice.</p> <p>Vymezeny jsou ty plochy těžby, které jsou z hlediska koncepce ÚP nezastavitelné a dochází pouze k vlastní těžbě. Toto je jedna ze zásad, na které je postavena koncepce řešení ploch těžby v řešeném území.</p> <p>„Stavby pro těžbu“ tedy stavby jako součást zázemí pro dobývání ložisek jsou v plochách NZ, NL a NSp jako nepřipustné z toho důvodu, že by rozšíření tohoto typu ploch (v obecné poloze v rámci rozlehlého ložiska) představovalo nadměrně vysoké riziko zatížení území negativními doprovodnými vlivy těžby na okolí (prašnost, hluk, dopravní zatížení). Během zpracování ÚP byla prověřována možnost obsluhy ploch těžby i z jiných přístupových tras, ale vzhledem ke stávající konfiguraci území, rozsahu zastavěného území a zájmům ochrany přírody nebylo toto řešení možné. Součástí koncepce řešení územního plánu je tedy nadále využívat stávajícího zázemí na území obce Unčovice a nerozšiřovat nové stavby pro těžbu. Během předchozích fází zpracování ÚP byla tato skutečnost několikrát diskutována a prověřována. Z tohoto důvodu byly stavby pro těžbu ve volné krajině (NZ, NL,...) vyloučeny). §18 SZ vyloučení staveb pro těžbu z ploch v krajině za určitých podmínek připouští. Ochrana obytného prostředí a zdraví obyvatel takovým veřejným zájmem je.</p> <p>Vzhledem k vysoké koncentraci ložisek v nivě Moravy byl ZUR OK byl vymezen požadavek na zpracování územní studie „Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“, která upřesnila podmínky využití ložisek. Ta byla závazným podkladem pro zpracování územního plánu. Požadavek na uplatnění omezení plošného rozsahu těžby v souladu se závěry územní studie byl několikrát uplatněn v rámci projednání ÚP jak ze strany MŽP, tak i ze strany Kr.ú. Ol.k. Pro těžbu nerostných surovin tedy ÚP vymezuje konkrétní plochy NT a další těžbu v rámci stanovených ložisek vymezuje jako územní rezervy. Vše v souladu se zásadami stanovenými územní studií a tak, jak bylo v rámci projednání návrhu ÚP dohodnuto.</p> <p>Doporučení, aby kapitola B.4 byla zahrnovala popis těžby a ložisek nebude zapracováno, protože je výčet ložisek, CHLU a DP je dostatečně zpracován v jiných příslušných kapitolách.</p> <p>Zpracovatelka uvedené vyhodnocení doplní do textové části odůvodnění ÚP Náklo.</p>	
<p>Ředitelství silnic a dálnic, Brno: přípomínka ze dne 17.5.2021</p> <p>souhlasí s návrhem ÚP Náklo a upozorňují na drobné nepřesnosti v uvedených pojmech, které je potřeba opravit</p> <p>Vyhodnocení: zpracovatelka drobné nepřesnosti v uvedených textech opraví</p>	<p>Splněno viz textová část územního plánu kap. G a textová část Odůvodnění kap. E.3.2</p>
<p>Vyhodnocení připomínek obcí</p> <p>nebyly uplatněny</p>	
<p>Vyhodnocení námitek:</p> <p>Příroda kolem nás, z.s. Náklo a zástupce veřejnosti ing. K. T.:</p>	

námítka ze dne: 18.5.2021 a 20.5.2021, věcně shodná námítka

1. požaduje zrušení územní rezervy pro výhledové rozšíření těžby R1 a R2.

Odůvodnění: Na území obce probíhá těžba kontinuálně od padesátých let minulého století. Na plochách K31 a K32 je přepokládán množství zásob 3 mil. tun s dobou těžby cca 14 roků, viz. Plán otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska šterkopísku Unčovice-Náklo v dobývacím prostoru Náklo etapa IIIA, IIIB, zde těžba již byla zahájena. K tomu je třeba připočíst zásoby na plochách K29 a K30. Jelikož všechny výše uvedené plochy sousedí se stávající těžební plochou, nelze je pokládat za nové těžby malého rozsahu, ale rozšíření stávající souvislé plochy o výměře více než 1 km². To se týká i vymezení uvažované rezervy R1 a R2. To neodpovídá zásadám uvedených v ZÚR OK týkající se specifických oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin označených STI-ST6, tj. přípustnost otevírání nových těžebních ploch malého rozsahu (do 25 ha).

Životní prostředí v obci je enormně zatěžováno tranzitní dopravou z dálnice v bezprostřední blízkosti zástavby, zejména polétavými pevnými částicemi prachu a karcinogenním benzo(a)pyrenem, jehož koncentrace překračují povolené limity a stále narůstá. To platí také o hluku. K tomu se přidává zátěž od místní dopravy. Dá se s jistotou tvrdit, že intenzita dopravy bude narůstat a k tomu bude minimálně dalších 20 roků přispívat doprava materiálu ze skrývek a vytěženého šterkopísku.

V návrhových lokalitách navrhovaného rozšíření těžby a rezerv výhledového rozšíření těžby R1, R2 se nachází převážně kvalitní orná půda tř. ochrany II, což je v rozporu s ochranou ZPF. Dále je nutné zmínit skutečnost, že návrhové plochy pro těžbu nevycházejí z požadavků obce. Jedná se o záměry investora na využití ložisek nerostných surovin, uvedeno v odůvodnění Návrhu Úp Náklo.

V souvislosti s tím jsme v textové části odůvodnění Návrhu ÚP Náklo nenalezli vypořádání připomínky Ministerstva životního prostředí č. j.: 56514/ENV/14, 1349/570/14, ze dne 24.9.2014, týkající zdůvodnění nezbytnosti záměru vymezení nových ploch vzhledem k třídě ochrany ZPF (návrhy variantních řešení, posouzení dle podmínek ZÚR OK kapitola A.9., atd.)

V obci působí Myslivecký spolek Náklo, který zde pečuje o honitbu nacházející se v prostoru okolo pískovny. Lokalita bude vzhledem ke svému uspořádání a navazujících provozech cca dalších 20 roků dobývacím prostorem, tudíž se nedá počítat s její obnovou a plnohodnotným využitím k jiným účelům než těžebním. Pokud by v budoucnu došlo k rozšíření těžby do lokality R1 a R2, dá se předpokládat, že dopravní cesty suroviny, navazující provoz úpravy, skládky budou zachovány stávající, tudíž nedojde ke zmenšení DP a kvalita životního prostředí se nezlepší dalších 20 roků.

To zásadně ovlivní funkčnost navržených i stávajících prvků ÚSES.

Jsme si vědomi skutečnosti, že není jednoduché nalézt kompromis mezi ekonomickými zájmy těžařů a zájmem dotčené veřejnosti na udržení kvality životního prostředí, ale vše má své limity a není možné ve velkém měřítku do nekonečna nevratně přetvářet krajinu. Z těchto důvodů nesouhlasíme s návrhem stanovení územních rezerv za účelem dalšího možného rozšiřování těžby.

Námítka se zamítá

Odůvodnění: *návrh územních rezerv pro výhledové rozšíření těžby R1 a R2 nebude měněn. Územní rezerva je dle ustanovení stavebního zákona č. 183/06 Sb. vymežována v souvislosti se zajištěním ochrany území, dotčené orgány se k ní nevyjadřují a*

Zamítnutí námítky respektováno.

<p>nebilancuje se z hlediska vynětí za ZPF. Její vymezení nemusí předcházet konkrétnímu využití ani budoucí využití nepředjímá. Změna z územní rezervy na návrhovou plochu může nastat jediné změnou územního plánu. V tomto případě je vymezení ploch územní rezervy R1 a R2 logickým upozorněním na ložisková území, která se v daném prostoru nacházejí, nelze je opomenout a je potřeba s nimi v budoucnu počítat. Návrhem územního plánu Náklo jsou respektována jak práva občanů obce, tak veřejný zájem chráněný příslušnými dotčenými orgány.</p> <p>Vzhledem k vysoké koncentraci ložisek v nivě Moravy byl ZUR OK byl vymezen požadavek na zpracování územní studie „Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“, která upřesnila podmínky využití ložisek. Ta byla závazným podkladem pro zpracování územního plánu. Požadavek na uplatnění omezení plošného rozsahu těžby v souladu se závěry územní studie byl několikrát uplatněn v rámci projednání ÚP jak ze strany MŽP, tak i ze strany Krajského úřadu Olomouckého kraje. Pro těžbu nerostných surovin tedy ÚP vymezuje konkrétní plochy NT a další těžbu v rámci stanovených ložisek vymezuje jako územní rezervy. Vše v souladu se zásadami stanovenými územní studií a tak, jak bylo v rámci projednání návrhu ÚP dohodnuto.</p> <p>Problematika vlivů dopadů těžby na životní prostředí je jistě pro obyvatele obce zcela zásadní, ale vymezením územní rezervy R1 a R2 se její stav nemění. Při případné změně ÚP ve prospěch vymezení územní rezervy R1 a R2 bude tato otázka předmětem zkoumání příslušných dotčených orgánů.</p> <p>Skutečnost, že se při návrhu ÚP zapracovávají požadavky různých subjektů, v tomto případě investora provádějícího těžbu nerostů, je kompromisem, vycházejícím z faktu, že katastrální území Nákla, obsahuje rozsáhlá ložisková území, která se v průběhu času s větší či menší intenzitou za dodržení určitých podmínek vytěžují. Podmínky využití ložiskových území stanovují příslušné dotčené orgány ve spolupráci s obcí, která je např. prostřednictvím územního plánu na svém území uplatňuje. Územní rezerva není návrhovou plochou pro těžbu, a obec ani sama vymezení takové plochy neinicuje.</p> <p>Upozornění na vypořádání připomínky MŽP č.j.: 56514/ENV/14, 1349/570/14 ze dne 24.9.2014, týkající se nezbytnosti zdůvodnění záměru vymezení nových ploch vzhledem k třídě ochrany ZPF je uvedeno v kap. B.5.2 textové části odůvodnění ÚP Náklo s odkazy na související kapitoly, v nichž je podrobně popsán návrh řešení. Správnost zdůvodnění upraveného návrhu ÚP Náklo potvrdil dotčený orgán ve svém stanovisku dne 9.2.2021 č.j.: KUOK18819/2021.</p> <p>Působnost Mysliveckého spolku Náklo, který zde pečuje o honitbu nacházející se v prostoru okolo pískovny, vymezením územních rezerv není nijak omezena. Ložiskové prostory se v území nacházejí, jsou jeho limity, které územní plán musí respektovat a územní rezervy na ně jen upozorňují.</p> <p>Funkčnost navržených i stávajících prvků ÚSES není vymezením územních rezerv R1 a R2 dotčena.</p>	
<p>Pokyny určeného zastupitele a pořizovatele:</p> <p>zpracovatel upraví dokumentaci dle námitek, připomínek a požadavků dotčených orgánů a oprávněných investorů uplatněných k veřejnému projednání</p> <p>- V kapitole F. aktualizovat, v ní uvedené žádosti</p>	<p>Splněno viz textová a grafická část dokumentace.</p> <p>Splněno – odstraněno.</p>

<p>uplatňované k zadání ÚP Náklo, ty byly už při projednání zadání prověřeny a v této kapitole byly umístěny nesystémově. Žádosti o změny v území, v textové části Odůvodnění ÚP Náklo jsou na str. 88 zařazeny do kap.F „Koncepte řešení a vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....“, je potřeba je odstranit.</p> <p>- doplnit textovou část odůvodnění o podrobnější zdůvodnění vymezení těžby a územních rezerv pro těžbu s ohledem na nesouhlasné stanovisko MPO</p>	<p>Splněno doplněno do textové části Odůvodnění - kap. E.3.4.</p>
--	---

Vyhodnocení projednání návrhu územního plánu Náklo po výzvě k uplatnění stanoviska dotčeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek a pokyny k úpravě

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů:

<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1: stanovisko ze dne 10.6.2021; č.j. MPO 513028/2021,</p> <p>nesouhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Náklo</p> <p>Odůvodnění: CHLÚ je významný limit využití území, chrání ložisko před jakoukoliv činností, která by mohla omezit nebo znemožnit jeho budoucí využití. Navíc bez stanovení dobývacího prostoru, který je zároveň rozhodnutím o využití území, stejně není možné v CHLÚ těžit. Povolení těžby je podmíněno vydáním rozhodnutí o změně využití území, v němž se dočasně parcely určené k těžbě vyjímají z půdního fondu za předem daných podmínek. Z výše uvedeného je zřejmé, že zákaz umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů nemá význam a pouze v budoucnu může způsobit fatální důsledky na obyvatelstvo obce, protože nastane-li situace, že se v některé ploše bude těžit a na přilehlých plochách, které nejsou vymezeny jako plochy těžby, bude potřeba postavit stavby, zařízení a jiná opatření související s těžbou (jde obvykle o objekty snižující vlivy těžby např. protihlukové stěny, zařízení na snižování prašnosti, dopravníkové pásy), nebude možné tato ochranná opatření umístit, pokud v územním plánu bude stanoven výše uvedený zákaz.</p> <p>Požadují opravit zákres plochy těžby nerostů v koordinačním výkrese výhradního ložiska Unčovice - Náklo a ponechání územní rezervy pro výhledové rozšíření těžby R1 a R2.</p>	<p>Dohody na základě výše uvedeného, nebylo dosaženo.</p> <p>Splněno, viz grafická část dokumentace.</p>
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1: stanovisko ze dne 29.6.2021; č.j. MPO 534332/2021,</p> <p>nesouhlasí s návrhem dohody k rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Náklo (Česká geologická služba)</p> <p>Odůvodnění: CHLÚ je významný limit využití území, chrání ložisko před jakoukoliv činností, která by mohla omezit nebo znemožnit jeho budoucí využití. Navíc bez stanovení dobývacího prostoru, který je zároveň rozhodnutím o využití území, stejně není možné v CHLÚ těžit. Povolení těžby je podmíněno vydáním rozhodnutí o změně využití území, v němž se dočasně parcely určené k těžbě vyjímají z půdního fondu za předem daných podmínek. Z výše uvedeného je zřejmé, že zákaz umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů nemá význam a pouze v budoucnu může vést ke značnému omezení až znemožnění využití ložiska. Proto požadují CHLÚ a výhradní ložisko z tohoto nepřipustného využití vyjmout, popř. alespoň</p>	<p>Bylo dosaženo dohody 16.8.2021 s dotčeným orgánem (viz mail).</p> <p>Splněno viz textová část kap. F.2 V přípustných podmínkách nezastavitelných ploch je doplněna věta: „V prostoru výhradního ložiska a CHLÚ je přípustné takové využití, které neznemožní ani neztíží případné budoucí využití ložiska“.</p>

doplnit větu: „ V prostoru výhradního ložiska a CHLÚ je přípustné takové využití, které neznemožní ani neztíží případné budoucí využití ložiska“.	
KUOK, odbor dopravy a SH, Olomouc: Stanovisko ze dne 9.6.2021, č.j.: KUOK 61398/2021 bez připomínek <i>Vyhodnocení: bereme na vědomí</i>	Respektováno.
Obvodní báňský úřad, pro území Moravskoslezského a Olomouckého kraje, Ostrava: Stanovisko ze dne 18.6.2021, č.j.: SBS 25210/2021 nemá námitek <i>Vyhodnocení: bereme na vědomí</i>	Respektováno.
Pokyny určeného zastupitele a pořizovatele: <i>Zpracovatel upraví dokumentaci dle vyhodnocení stanovisek, námitek, připomínek a požadavků dotčených orgánů a oprávněných investorů uplatněných k veřejnému projednání a k výzvě o uplatnění stanovisek DO k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.</i>	Splněno viz textová a grafická část.

C. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

V rámci úpravy návrhu zadání ÚP Náklo upustil Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí od požadavku na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA) a ve stanovisku ze dne 26.9.2014 (č.j.: KUOK 87428/2014) ke společnému jednání neměl k návrhu ÚP Náklo připomínky.

Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 nebylo vydáno.

D. Sdělení jak bylo Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněné, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 nebylo vydáno.

E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

E. 1. Vyhodnocení koordinace využívání z hlediska širších vztahů v území

Řešené území je součástí Olomouckého kraje. Obec sousedí s katastry Unčovice, Střeň, Hynkov, Příkazy, Senice na Hané, Dubčany.

Pro řešené území vyplývaly z širších vztahů následující požadavky na řešení:

- zajistit návaznost prvků ÚSES na řešené území a na sousední katastrální území – je zajištěna koordinace

V rámci zpracování územního plánu byly prověřeny a zajištěny návaznosti dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES na sousedící katastry (viz Koordinační výkres - trasy stávajících inženýrských sítí jsou v návaznosti dle podkladů ÚAP, prvky ÚSES jsou dle schválených a vydaných územních plánů).

Tabulka 3 - Sousedící obce

obec	k. ú.	Doprava	Technická infrastruktura	ÚSES
Unčovice	Unčovice	silnice R35	trasy telekomunikačních vedení trasy VTL plynovodů do 40 barů – stav i návrh trasy nadzemních vedení VN trasy vodovodních řadů záplavové území protipovodňová hráz	LBK 69 LBK 73
Střeň	Střeň		trasa nadzemního vedení VN trasa telekomunikačního vedení trasa vodovodu záplavové území	NRBC 14
Hynkov	Hynkov		trasa telekomunikačního vedení protipovodňová hráz navržený koridor pro kanalizaci	-
Příkazy	Příkazy	silnice R35	trasa nadzemního vedení VN trasy telekomunikačních vedení trasy vodovodů záplavové území trasy VTL plynovodů do 40 barů kanalizace	LBC 77 LBK 78 LBK 84 LBK 86
Senice na Hané	Senice na Hané		trasy telekomunikačních vedení	-
Dubčany	Dubčany		trasa telekomunikačního vedení trasa navrženého VTL plynovodu do 40 barů	LBK 88

Z Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů vyplývá požadavek :

- Koordinovat návaznosti LBK 69 a LBK 73 v následující ÚPD obce Unčovice či změnou jejího platného ÚP, tak aby byly dodrženy návaznosti ÚSES.
- Koordinovat návaznosti LBC 77, LBK 78, LBK 84, LBK 86, v následující ÚPD obce Příkazy či změnou jejího platného ÚP, tak aby byly dodrženy návaznosti ÚSES.
- Koordinovat návaznost LBK 88 v následující ÚPD obce Dubčany či změnou jejího platného ÚP, tak aby byly dodrženy návaznosti ÚSES.
- Řešit návaznost plochy pro homogenizaci dálnice D35 (původně rychlostní silnice R35) na k. ú. Unčovice a Příkazy.
- Řešit návaznost koridoru pro umístění VTL plynovodu do 40 barů na k.ú. Unčovice a Dubčany.

E. 2. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Žádné záležitosti nadmístního významu nejsou územním plánem vymezeny.

E. 3. Základní koncepce rozvoje území

E.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území.

Je navržena urbanistická koncepce, která vychází ze stávající založené struktury obce, a soudobých požadavků, při plném respektování nadřazených dokumentací, požadavků obce i občanů. Je maximálně zachována (příp. zohledněna) urbanistická koncepce definovaná platným ÚP.

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Obec se nachází v Olomouckém kraji, je součástí ORP Litovel. Nachází se v rozvojové oblasti i rozvojové ose. Řešené území se skládá z katastrálních území Náklo, Mezice a Lhota nad Moravou. Řešené území protíná dálnice D35 (původně rychlostní silnice R35).

Základní urbanistická struktura obce Náklo je utvářena podél silnice III/44620, dále se část zástavby před kostelem odklání směrem jihovýchodním. Dálnice D35 (původně silnice R35) vytváří bariéru, která narušuje původní směr rozvoje zástavby. Novější zástavba na jihozápadě lemuje tuto bariéru a v posledních dekádách dochází k uzavření urbanistické struktury rozšířením zástavby zpět k obci. Středovou část obce tvoří zástavba původní obce, která postupně prochází procesem přestavby a modernizace. Výšková hladina zástavby je jedno a dvě nadzemní podlaží, převážně sedlové střechy s podélnou orientací vůči komunikaci, jedná se převážně o řadové domy s hospodářským zázemím. Řadové domy s podélnou orientací vůči silnici se objevují v převážné většině místních částí obce.

Základní urbanistická struktura obce Mezice je převážně utvářena podél silnice III/03547, která slouží pouze obci. Střed obce tvoří náves s řadovou zástavbou s hospodářskými budovami. Zbytek obce představuje uvolněnější roztroušená zástavba.

Obec Lhota nad Moravou lemuje silnici III/44620, je zde malá náves a dominantní areál výroby, kde původně stál mlýn, který zapříčinil vznik obce. Až na část návsi se jedná o roztroušenou zástavbu.

IDENTIFIKACE V GRAFICKÉ A TEXTOVÉ ČÁSTI

Plochy změn (návrh) jsou identifikovány pořadovým číslem, po případném vyřazení některé z lokalit není provedeno přečíslování.

Jsou vymezeny zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:**PLOCHY BYDLENÍ**

Jsou vymezeny stávající plochy hromadného bydlení – bytové domy. Nové plochy nejsou navrženy.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Stávající plochy rodinných domů jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné vesnické. Vzhledem k měřítku obce není účelné dělit zástavbu na monofunkční bloky, vymezení takové funkce umožňuje variabilitu využití. Je zde umožněn i podmíněný chov zvířectva.

Je vymezeno 16 rozvojových ploch smíšených obytných. Až na jednu plochu se všechny nacházejí v bezprostřední návaznosti na hlavní strukturu zástavby nebo v prolukách.

V rámci popisu ploch bydlení nejsou v plochách technické infrastruktury vymezeny trasy kabelů el. vedení nn, veřejného osvětlení, sdělovacích kabelů vzhledem k tomu, že tento detail není předmětem řešení územního plánu. Trasy budou řešeny v podrobnější dokumentaci.

Tabulka 4 - Přehled ploch navržených pro bydlení smíšené obytné venkovské

Lokalita i.č.	SV Z1	původ plochy	v ÚP obce Náklo
předpokládaný počet RD	38		
katastrální území	Náklo		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající a z nově navržené technické infrastruktury v rámci navrženého veřejného prostranství – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, el. vedení nn.		
limity	OP nadzemního vedení vn. Zájmové území Ministerstva obrany.		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SV Z2	původ plochy	v ÚP obce Náklo
předpokládaný počet RD	6		
katastrální území	Náklo		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající a z nově navržené technické infrastruktury v rámci navrženého veřejného prostranství – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, el. vedení nn.		
limity	Zájmové území Ministerstva obrany.		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SV Z3	původ plochy	v ÚP obce Náklo
předpokládaný počet RD	2		
katastrální území	Náklo		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z navrženého veřejného prostranství.		

technická infrastruktura	Napojení ze stávající a z nově navržené technické infrastruktury v rámci navrženého veřejného prostranství – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, el. vedení nn.
limity	Zájmové území Ministerstva obrany.
poznámka	-

Lokalita i.č.	SV Z4	původ plochy	v ÚP obce Náklo – Změna č. 3
předpokládaný počet RD	1		
katastrální území	Náklo		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z navrženého veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navrženého veřejného prostranství – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, plynovodu a el. vedení nn.		
limity	Zájmové území Ministerstva obrany.		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SV Z5	původ plochy	v ÚP obce Náklo – Změna č. 3
předpokládaný počet RD	2		
katastrální území	Náklo		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z navrženého veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci navrženého veřejného prostranství – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, plynovodu a el. vedení nn.		
limity	Zájmové území Ministerstva obrany.		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SV Z6, Z6a	původ plochy	v ÚP obce Náklo
předpokládaný počet RD	4		
katastrální území	Náklo		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z navrženého veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající a z nově navržené technické infrastruktury v rámci navrženého veřejného prostranství – prodloužení trasy vodovodu, plynovodu, el. vedení nn.		
limity	Zájmové území Ministerstva obrany.		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SV Z8	původ plochy	v ÚP obce Náklo – Změna č. 3
předpokládaný počet RD	3		
katastrální území	Mezice		

dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z navrženého veřejného prostranství
technická infrastruktura	Napojení ze stávající a z nově navržené technické infrastruktury v rámci navrženého veřejného prostranství – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, plynovodu, el. vedení nn.
limity	Zájmové území Ministerstva obrany.
poznámka	-

Lokalita i.č.	SV Z9	původ plochy	v ÚP obce Náklo
předpokládaný počet RD	2		
katastrální území	Mezice		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z navrženého veřejného prostranství		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající a z nově navržené technické infrastruktury v rámci navrženého veřejného prostranství – prodloužení trasy kanalizace, el. vedení nn.		
limity	OP nadzemního vedení vn. OP silnice. Zájmové území Ministerstva obrany.		
poznámka	K 31.3.2021 již realizován 1 RD, aktualizováno pouze v grafické části.		

Lokalita i.č.	SV Z10	původ plochy	v ÚP obce Náklo
předpokládaný počet RD	2		
katastrální území	Mezice		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z navrženého veřejného prostranství		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající a z nově navržené technické v rámci navrženého veřejného prostranství – prodloužení trasy kanalizace, el. vedení nn.		
limity	OP nadzemního vedení vn OP silnice Zájmové území Ministerstva obrany.		
poznámka	K 31.3.2021 již realizován 1 RD, aktualizováno pouze v grafické části.		

Lokalita i.č.	SV Z38	původ plochy	nová plocha
předpokládaný počet RD	8		
katastrální území	Mezice		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z navrženého veřejného prostranství Z44 , vnitřní řešení plochy bude upřesněno územní studií.		
technická infrastruktura	Napojení z nově navržené technické infrastruktury v rámci stávajícího veřejného prostranství – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, plynovodu, el. vedení nn.		
limity	Zájmové území Ministerstva obrany.		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SV Z39	původ plochy	nová plocha
předpokládaný počet RD	3		
katastrální území	Mezice		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávajícího veřejného prostranství a navrženého veřejného prostranství P5.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury.		
limity	Zájmové území Ministerstva obrany.		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SV P3	původ plochy	v ÚP obce Náklo
předpokládaný počet RD	2		
katastrální území	Mezice		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávající místní komunikace.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající a z nově navržené technické v rámci navrženého veřejného prostranství – prodloužení trasy vodovodu, kanalizace, plynovodu, el. vedení nn.		
limity	Zájmové území Ministerstva obrany.		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SV P7	původ plochy	nová plocha
předpokládaný počet RD	4		
katastrální území	Náklo		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna z navrženého veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury.		
limity	Zájmové území Ministerstva obrany.		
poznámka	-		

Lokalita i.č.	SV P9	původ plochy	nová plocha
předpokládaný počet RD	4		
katastrální území	Mezice		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude zajištěna ze stávajícího veřejného prostranství.		
technická infrastruktura	Napojení ze stávající technické infrastruktury.		
limity	Zájmové území Ministerstva obrany.		
poznámka	-		

PLOCHY REKREACE

V řešeném území se nachází jedna plocha individuální rekreace. Nové plochy nejsou navrženy.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Obce Náklo, Mezice i Lhota nad Moravou mají základní občanskou vybavenost přiměřenou svému charakteru. Jsou zde plochy veřejné vybavenosti, komerční vybavenosti a plochy pro tělovýchovu a sport. Plochy občanské vybavenosti jsou dlouhodobě stabilizované a potřebám obcí vyhovující. Územní plán navrhuje rozšíření stávající plochy veřejné vybavenosti v obci Náklo.

Tabulka 5 - Přehled ploch navržených pro občanskou vybavenost

Lokalita i.č.	OV P4	původ plochy	v ÚP obce Náklo
popis	Jedná se o rozšíření stávající plochy OV v centru obce.		

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

V řešeném území se nachází pouze liniové stavby – dálnice, silnice II. a III. třídy, místní komunikace a účelové komunikace. Součástí ploch dopravní infrastruktury jsou i parkoviště a garáže. Koncepce řešení dopravy je podrobně popsána v kap. F.3.2 Dopravní infrastruktura.

Navržené místní komunikace, které zajišťují dopravní napojitelnost návrhových ploch jsou součástí ploch veřejného prostranství. Je navržena plocha účelové komunikace pro obsluhu návrhu plochy pro čistiřnu odpadních vod, je navržena plocha silniční pro homogenizaci dálnice D35 (původně rychlostní silnice R35), je navržena plocha pro cyklostezku mezi Náklem a Mezicemi a plocha pro její napojení na chodník.

Tabulka 6 - Přehled ploch navržených pro dopravní infrastrukturu

Lokalita i.č.	DS Z30	původ plochy	nová plocha
popis	Jedná se plochu pro homogenizaci dálnice D35 (původně rychlostní silnice R35).		

Lokalita i.č.	DS Z34	původ plochy	nová plocha
popis	Jedná se plochu pro cyklostezku.		

Lokalita i.č.	DS Z35	původ plochy	nová plocha
popis	Jedná se plochu pro napojení chodníku.		

Lokalita i.č.	DS Z26	původ plochy	nová plocha
popis	Jedná se plochu pro napojení návrhové plochy pro ČOV.		

Lokalita i.č.	DU Z41,Z42 a P10	původ plochy	nová plocha
popis	Jedná se plochu pro cyklostezku Náklo - Příkazy		

Lokalita i.č.	DU Z43	původ plochy	nová plocha
popis	Jedná se plochu pro cyklostezku Náklo - Mezice		

Navrhované účelové komunikace, které jsou součástí ploch zemědělských, samostatně nejsou vymežovány.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Jsou vymezeny stávající plochy, převážně se jedná o místní komunikace a doplňující zeleň. Jsou navrženy nové plochy s touto funkcí v souvislosti s navrhovanou zástavbou.

Tabulka 7 - Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Lokalita i.č.	PV Z19, Z21, Z23, P5, Z40, Z44	původ plochy	nové plochy
popis	Jedná se plochy pro obsluhu navržených lokalit pro bydlení.		

Lokalita i.č.	PV Z24,	původ plochy	v ÚP obce Náklo
popis	Jedná se plochy pro obsluhu navržených lokalit pro bydlení.		

Lokalita i.č.	PV Z20	původ plochy	v ÚP obce Náklo – Změna č. 3
popis	Jedná se plochu pro obsluhu navržené lokality pro bydlení.		

Stávající plochy veřejných prostranství i nově navržené plochy jsou dostačující pro potřeby obce.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

V řešeném území se nachází stabilizované plochy technické infrastruktury. Je navržena plocha pro umístění čistírny odpadních vod, kompostárny a sběrného dvora.

Tabulka 8 - Přehled navržených ploch technické infrastruktury

Lokalita i.č.	TI Z18	původ plochy	v ÚP obce Náklo
popis	Jedná se o plochu pro umístění čistírny odpadních vod.		

Lokalita i.č.	TO Z36	původ plochy	nová plocha
popis	Jedná se o plochu pro kompostárnu.		

Stávající i navržené plochy technické infrastruktury jsou vyhovující. Potřeba dalších ploch není.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

V obci Náklo se nachází areál zemědělské výroby, který je stabilizovaný, je navržena plocha pro drobnou a řemeslnou výrobu. V obci Mezice jsou navrženy plochy pro rozšíření stávajících areálů zemědělské a lehké výroby. V obci Lhota nad Moravou se nachází stabilizovaný areál lehké výroby a areál zemědělské výroby.

Tabulka 9 - Přehled navržených ploch výroby a skladování

Lokalita i.č.	VL Z16	původ plochy	v ÚP obce Náklo
popis	Jedná se o plochu pro areál lehké výroby.		

Lokalita i.č.	VL Z17	původ plochy	v ÚP obce Náklo
popis	Jedná se o plochu pro rozšíření areálu lehké výroby.		

Lokalita i.č.	VL Z33	původ plochy	v ÚP obce Náklo – Změna č. 3
popis	Jedná se o plochu pro rozšíření areálu lehké výroby.		

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ

Jsou vymezeny v rámci zastavěného území na plochách s vysokým podílem zeleně. Jedná se o plochy přírodní i uměle založené zeleně, které plní funkce hygienické, estetické a rekreační. Jedná se převážně o plochy navazující na vodoteče.

Je navržena plocha soukromé a vyhrazené zeleně – zahrady k izolaci obytné zástavby od hřbitova.

Jsou navrženy plochy pro průchod ÚSES zastavěným územím.

Tabulka 10 - Přehled ploch navržených pro sídelní zeleň

Lokalita i.č.	ZS Z27	původ plochy	nová plocha
popis	Jedná se o plochu zahrady sloužící k izolaci obytné zástavby od obecního hřbitova.		

Lokalita i.č.	ZP Z28, Z29	původ plochy	nová plocha
popis	Jedná se o plochy zeleně přírodního charakteru pro průchod ÚSES zastavěným územím.		

Lokalita i.č.	ZO Z31, Z32	původ plochy	nová plocha
popis	Jedná se o plochu izolační zeleně chránící lokalitu pro bydlení před negativním vlivem přilehlé silnice.		

E.3.2. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury pro homogenizaci dálnice D35 (původně rychlostní silnice R35) a návrhové plochy veřejných prostranství pro rozšíření a doplnění místních a účelových komunikací z důvodu obsluhy rozvojových lokalit.

Obecné podmínky pro umístování:

- v plochách dopravní infrastruktury vymezených podle významu, umožnit vznik nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace
 - **dálnice D35** mimo zastavěné území v kategorii D 27,5/120.
 - **silnici II. třídy** mimo zastavěné území v kategorii S 7,5/70.
 - **silnice III. třídy** v zastavěném území uvažovat ve funkční skupině C jako obslužné dvoupruhové komunikace, umožňující přímou obsluhu všech objektů např. v kategorii MO2 12/8/50, mimo zastavěné území v kategorii S 7,5/60.
 - **místní obslužné komunikace** – řešit dle platných předpisů, ve funkční skupině C jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů např. v kategorii MO2 10/6,5/30 nebo jako zklidněné komunikace – obytné ulice ve funkční skupině D1 s minimální šířkou uličního prostoru 8 m.
- v zastavitelných plochách je možné navrhnout nové komunikace v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace

A) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Jihovýchodního okraje řešeného území se dotýká ochranné pásmo jednokolejné neelektrizované železniční trati č. 275 Olomouc – Senice na Hané.

Severovýchodně mimo řešené území prochází celostátní dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 270 Bohumín – Přerov – Česká Třebová, která je součástí 3. tranzitního železničního koridoru. Maximální traťová rychlost je 160 km/hod.

Případný rozvoj železniční dopravy nemá na obec vliv vzhledem k tomu, že těleso tratí je stabilizováno. Z nadřazené ÚPD nevyplývá v řešeném území žádný návrh železniční trasy. Ve výhledových záměrech se řešeného území nedotýká trasa vysokorychlostní tratě (VRT).

B) SILNIČNÍ DOPRAVA

Řešeným územím prochází tyto silnice:

- D35 (I/35) (Hradec Králové) – Mohelnice – Olomouc – Lipník nad Bečvou
- II/635 Mohelnice – Loštice – Litovel – Příkazy – Olomouc
- III/03547 Mezice – příjezdná
- III/44620 Náklo – Střeň - Pňovice

Dálnice D 35 je součástí komunikační sítě mezinárodního a celostátního významu a je vybudována ve čtyřpruhovém směrově děleném uspořádání v kategorii S 22/100. Tato kategorie je již dnes zastaralá a nevyhovující. V ZÚR Olomouckého kraje je navržena dálnice D35 (původně rychlostní silnice R35) v úseku Křelov – Mohelnice k homogenizaci šířkového uspořádání a rekonstrukci. Uvažovaná kategorie je D 27,5, tj. čtyřpruhová komunikace se středním dělicím pásem šířky 3.0 m.

ZÚR Olomouckého kraje navrhuje koridor pro dálnici D35 (původně rychlostní silnici R35) Křelov – Mohelnice v šířce celkem 600m (300m od osy na obě strany). Zpřesnění koridoru v rámci územního plánu bylo provedeno na základě konzultace s ŘSD ČR. Vzhledem k souběžnému vedení hlavního vodovodního řadu a VTL plynovodu je plocha dopravní infrastruktury pro homogenizaci D35 navržena v celé ploše mezi souběžnou stávající silnicí II/635 a bezpečnostním pásmem VTL plynovodu. Takto vymezený koridor umožňuje řešení přeložek účelových komunikací a přeložek technické infrastruktury.

Silnice II/635 prochází řešeným územím souběžně s dálnicí D35 zcela mimo zástavbu. Silnice má v řešeném území vyhovující parametry a nevykazuje dopravní závady. Upravována bude v kategorii S 7,5/70. Silnice je v území stabilizována.

Silnice III/03547 se napojuje na silnici II/635 u obce Mezice, prochází obcí Mezice a v obci končí. Silnice má v řešeném území vyhovující parametry a nevykazuje dopravní závady. Upravována bude v kategorii S 7,5/60, v zastavěném území ve funkční třídě C např. v kategorii MO2 12/8/50. Silnice je v území stabilizována.

Silnice III/44620 se napojuje na silnici II/365 u obce Náklo, prochází obcí Náklo a obcí Lhota nad Moravou. Severně mimo řešené území se napojuje u obce Pňovice na silnici II/446. Silnice je v průtahu obce Náklo nově rekonstruována, má v řešeném území vyhovující parametry a nevykazuje dopravní závady. Upravována bude v kategorii S 7,5/60, v zastavěném území ve funkční třídě C např. v kategorii MO2 12/8/50. Silnice je v území stabilizována.

Z „Územního generelu dopravy, silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje a z ÚAP ORP Litovel (aktualizace 2012) vyplývá požadavek na řešení přeložky silnice III/44620. Vzhledem k nízkému dopravnímu zatížení průtahu silnice III/44620 není územním plánem přeložka silnice III/44620 nadále sledována. Ekonomická náročnost stavby by byla vzhledem k mizivému dosaženému efektu zklidnění obce nerentabilní.

Z „Koncepte rozvoje silniční dopravy na území Olomouckého kraje“ nevyplývají v řešeném území žádné požadavky. Rekonstrukce průtahu silnice III/44620 obcí Náklo byla již realizována.

Stávající místní komunikace jsou v území stabilizovány. Systém místních komunikací, obsluhujících plochy zastavěného území je navázán na síť silnic II. a III. třídy, v územním plánu je vymezen jako veřejná prostranství. Místní komunikace budou podle ČSN 73 6110 navrženy ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m. Z důvodu obsluhy rozvojových lokalit a zastavitelných ploch jsou navrženy plochy veřejných prostranství PV s místními komunikacemi. Součástí veřejných prostranství jsou inženýrské sítě a veřejná zeleň.

Územní plán vymezuje návrhové plochy veřejných prostranství pro rozšíření a doplnění místních a účelových komunikací z důvodu dopravní obsluhy rozvojových lokalit.

C) NEMOTOROVÁ DOPRAVA

Pěší trasy:

Podél hlavní silnice jsou vybudované chodníky. Samostatné pěší cesty propojují místní komunikace. V návrhu územního plánu jsou umožněny doplnit chybějící úseky pro pěší a bezkolizní pěší trasy kolem frekventovaných dopravních tahů jako součást ploch pro dopravu a jako součást ploch veřejných prostranství.

Řešeným územím prochází zelená turistická trasa z Horky nad Moravou přes Náklo do Lhoty nad Moravou. Severním okrajem řešeného území prochází naučná stezka Luhy Litovelského Pomoraví. Systém účelových komunikací umožňuje pěším využívat tyto komunikace pro vycházky do okolí i kolem celé obce.

Cyklistické trasy:

Řešeným územím jsou vedeny cyklotrasy:

51 Moravská stezka: Olomouc – Litovel – Mohelnice – Hanušovice

6027 Litovel – Náklo – Olomouc, Poděbrady

6056 Lhota nad Moravou – Náklo - Příkazy

6244 Náklo – Dubčany – Odrlice

Z ÚAP ORP Litovel (aktualizace 2012) vyplývá záměr Z.28 – Náklo – cyklostezka. Ten není realizován z toho důvodu, že se neuvažuje o realizaci záměru silnice III. třídy směrem ke Lhotě nad Moravou. Ve stejné trase je evidována cyklotrasa vedoucí po stávající komunikaci.

Je navržena plocha pro cyklostezku mezi Náklem a Mezicemi.

Z „Konceptce rozvoje cyklistické dopravy na území Olomouckého kraje“ (Dopravní projektování spol. s r.o. 7/2003) a z „Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje“ (Dopravní projektování spol. s r.o. 10/2009) nevyplývají v řešeném území žádné požadavky.

D) ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Zemědělská doprava využívá stávající účelové komunikace a silnice III. třídy. Řešené území je protkáno sítí územně stabilizovaných tras nezpevněných účelových komunikací. Síť účelových komunikací zajistí mimo přístupnost krajiny i protierozní ochranu a dopravní obsluhu všech pozemků. Účelové komunikace lze využít pro vedení turistických a cyklistických tras.

Je navržena plocha pro účelovou komunikaci pro obsluhu čistírny odpadních vod v obci Lhota nad Moravou.

E) VEŘEJNÁ DOPRAVA

Veřejná doprava je v obci zastoupena pouze autobusovou dopravou. Ta je zajišťována v současné době čtyřmi linkovými spoji. V řešeném území se nachází čtyři autobusové zastávky. Zastávky jsou opatřeny zábradím a čekárnami. Další doplnění vybavení autobusových zastávek je umožněno v plochách dopravní infrastruktury a plochách veřejného prostranství. Obec je vzhledem k počtu obyvatel dostatečně dopravně obslužena autobusovými linkami do nejbližších cílů Olomouc, Litovel a okolních obcí. Dopravu zajišťuje firma Arriva Morava a.s. Izochrony dostupnosti pokrývají celé zastavěné území obce.

Z „Plánu dopravní obslužnosti území Olomouckého kraje“ nevyplývají v řešeném území žádné požadavky.

F) DOPRAVA V KLIDU

Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.

Parkování a odstavení vozidel v obci je řešeno individuálně na soukromých pozemcích. Krátkodobé parkování je provozováno v prostoru místních komunikací a na vyznačených místech veřejného prostranství. U navržených stavebních ploch, bude řešeno parkování v rámci těchto ploch s kapacitou dle konkrétního počtu účelových jednotek, tak aby nedocházelo k zatěžování veřejných prostranství dopravou v klidu.

Parkování ve výrobních areálech si zajišťují majitelé firmy sami na vlastním pozemku. Veřejné odstavné parkovací plochy nákladních vozidel nejsou v obci navrženy. Plochy pro odstavení nákladních vozidel budou řešeny souběžně s rozvojem podnikatelských objektů a objektů dopravní infrastruktury v plochách výroby a plochách smíšených s dopravní návazností na plochy dopravní infrastruktury.

G) DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

V řešeném území nejsou umístěna. S výstavbou dopravních zařízení se v obci neuvažuje. Mimo řešené území se nachází u dálnice D55 (původně silnice R35) čerpací stanice pohonných hmot v obci Unčovice a Skrbeň.

H) VODNÍ DOPRAVA

Severně mimo řešené území ZUR Olomouckého kraje vymezují územní rezervu pro průplavní kanál Dunaj – Odra – Labe, jenž je součástí hlavních vnitrozemských vodních cest mezinárodního významu E20 – řeka Labe od Severního moře přes Hamburg, Magdeburg, Ústí nad Labem, Mělník a Pardubice – (spojení Labe – Dunaj) a E30 – Swinoujscie – Szczecin – řeka Odra od Szczecin přes Wrocław do Kozle – (spojení Odra – Dunaj). Řešené území není dotčeno zájmy vodní dopravy.

E) LETECKÁ DOPRAVA

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo leteckého provozu. Nejbližší letiště je v Olomouci. Veřejné vnitrostátní letiště Olomouc, situované 3,8 km západně od Olomouce, je vybavené vzletovou a přistávací dráhou s asfaltovým a travnatým povrchem.

I) INTENZITY DOPRAVY

Na dálnici D35 (původně silnice R35) je intenzita dopravy poměrně vysoká. Dle sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2005 zde byla intenzita dopravy celkem 17308 voz/24hod (sčítací úsek č. 7-0066). Dle sčítání dopravy v roce 2010 je zde intenzita dopravy 19089 voz/24hod (TV=4831, O=14216, M=42, SV=19089), což naznačuje dlouhodobý nepříznivý stav. Na silnici II/635 bylo v roce 2010 naměřeno celkem 3530 voz/24hod (sčítací úsek č. 7-0068, TV=797, O=2678, M=55, SV=3530) a 2700 voz/24hod (sčítací úsek č. 7-0067, TV=578, O=2095, M=27, SV=2700). Na méně zatížených silnicích III. třídy nebylo sčítání dopravy provedeno.

J) HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1.11.2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB. V případě silnic I. a II. třídy limit představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2005.

Hluk ze silniční dopravy

Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2010. V řešeném území jsou negativní účinky hluku počítány pouze pro dálnici a silnici (D35 a II/635). Na méně zatížených silnicích III. třídy nebylo sčítání dopravy provedeno a tím nebyly ani vyhodnoceny negativní účinky hluku.

Tabulka 11 – Posouzení hluku

POSOUZENÍ VE DNE							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	60 dB [m]
R35*	7-0066	dálnice D35	1,225E+08	1,00	1,225E+08	70,8	35,7
II/635	7-0067	Unčovice - Náklo	1,201E+07	1,00	1,201E+07	60,7	8,5
II/635	7-0068	Náklo – Příkazy	1,610E+07	1,00	1,610E+07	62,0	10,4

POSOUZENÍ V NOCI							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	50 dB [m]
R35*	7-0066	dálnice D35	3,351E+07	1,00	3,351E+07	65,2	63,6
II/635	7-0067	Unčovice - Náklo	2,387E+06	1,00	2,387E+06	53,7	13,5
II/635	7-0068	Náklo – Příkazy	3,261E+06	1,00	3,261E+06	55,0	16,3

* ponecháno označení v době sčítání

Faktor F1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty L_{Aeq} .

Faktor F2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty L_{Aeq} .

Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty L_{Aeq} .

L_{Aeq} je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] (L_{Aeq} ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace).

Nejproblematičtější je hluková situace na dálnici D35 (silnici R35). Orientační výpočet je posouzen v blízkosti zástavby obce Náklo pro pohlitý terén. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2005. Pro posouzení je použito korekce +10dB(A), je posuzován hluk z dopravy na silnici I. třídy. Výsledkem je, že izofona pro přípustnou hladinu hluku 60 dB(A) bude orientačně ve dne dosažena **35,7 m** od osy přilehlého jízdního pruhu a v noci, kdy je přípustná hladina 50dB(A), bude izofona dosažena **63,6 m** od osy přilehlého jízdního pruhu. V případě použití korekce +20dB(A) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích, budou hodnoty hlukových izofon v příznivějších vzdálenostech. Izofona pro přípustnou hladinu hluku 70 dB(A) bude orientačně ve dne dosažena max. **8,6 m** od osy přilehlého jízdního pruhu a v noci, kdy je přípustná hladina 60dB(A), bude izofona dosažena max. **16,6 m** od osy přilehlého jízdního pruhu. Vzdálenost nejbližší zástavby od dálnice se pohybuje okolo 55 m, čímž je limit splněn. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.

K) OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranné silniční pásmo je dáno Zákonem č. 13 o pozemních komunikacích ze dne 23.1.1997 § 30, v platném znění, a činí mimo souvisle zastavěné území obce u dálnice 100 m od osy přilehlého jízdního pásu a u silnice II. a III. třídy 15 m od osy vozovky.

Ochranné pásmo dráhy je podle § 8 zákona č. 266/1994 Sb. o drahách u celostátní a regionální dráhy 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

E.3.3. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zdroje vody:

Řešené území je zásobováno ze skupinového vodovodu Olomouc – podskupina Litovel.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů.

Zásobovací systém:

Vodovodní přivaděč DN 200 – 300 napojený v tzv. propojovacím uzlu u Litovle dopravuje vodu pro skupinu obcí Březové, Lhota, Střeň, Pňovice, Dětrichov, Strukov, Žerotín a Hnojice. Na tento přivaděč je napojen přívodní řad DN 200 dopravující vodu do obce včetně místních částí.

Rozvodná vodovodní síť v obci je zhotovena z materiálu PVC v profilu DN 80 – 150 a zásobuje obec v jednom tlakovém pásmu. Řídicím vodojemem je VDJ Chudobín 3 x 1 000 + 1 500 m³.

Provozovatelem vodovodního systému jsou VHS Olomouc a.s.

Z požárního hlediska je stávající rozvodná síť vyhovující.

Tlakové poměry:

Při řešení zásobování vodou obce se předpokládá provozování stávajícího systému – jedno tlakové pásmo.

Akumulace:

Je zajištěna stávajícím vodojemem a je vyhovující.

Zdůvodnění:

- zásobování vodou je stabilizované, stávající systém zůstane zachován
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastrukturu
- zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou zásobovány navrženými vodovodními řadami napojenými na stávající vodovodní síť, navržené vodovodní řady budou vedeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- z hlediska tlakových poměrů je stávající systém vyhovující i pro zastavitelné plochy a plochy přestaveb

Zabezpečení proti požáru

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou). V blízké návaznosti na zastavěné území se nachází velká vodní plocha, kterou lze rovněž využít pro hasební účely za předpokladu vytvoření odběrného místa.

Potřeba vody:

- uvedena v kap. I
-). POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

OCHRANNÁ PÁSMA

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenost od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Stoková síť

V obci Náklo a v místní části Mezice je vybudovaná tlaková kanalizace, která odvádí odpadní vody na čistírnu odpadních vod. Tato kanalizace je vybudována v celé obci, a je v dobrém technickém stavu. V místní části Lhota nad Moravou je vybudovaná pouze povrchová kanalizace, které je v současnosti provozovaná jako jednotná.

Čistírna odpadních vod:

Obec má vybudovanou vlastní čistírnu odpadních vod s kapacitou 2500 EO, odpadní vody z Lhoty nad Moravou jsou odváděny do Mlýnského potoka.

Zdůvodnění:

- odkanalizování včetně likvidace odpadních vod je stabilizované v Nákle a Mezcích, stávající systém zůstane zachován
- návrhy tras jsou řešeny pro zastavitelné plochy v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- pro snížení odtoku dešťových vod budou dešťové vody u zastavitelných ploch v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku
- dešťové vody budou odváděny stávajícím způsobem –kanalizace, povrchový odtok
- je respektována aktualizace PRVK Olomouckého kraje (2014):
 - pro místní část Lhota nad Moravou je navržena gravitační kanalizace zakončená čistírnou odpadních vod – plocha Z18
 - součástí systému odkanalizování bude čerpací stanice, a to z důvodu konfigurace terénu
 - pro přivedení odpadních vod na navrženou ČOV a odvedení přečištěných vod z ČOV je navržen koridor TK3, a to z důvodu, že kanalizace je navržena mimo plochy veřejného prostranství či ploch dopravní infrastruktury

Množství odpadních vod:

- uvedeno v kap. I). POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

OCHRANNÁ PÁSMA

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm – 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm – 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenost od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

C) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nadřazené sítě a zařízení vvn

Řešeným územím neprocházejí nadřazené trasy nadzemního vedení VVN.

Sítě a zařízení vn 22 kV

Řešené území je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Litovel z nadzemních vedení s napětím 22 kV.

Na řešeném území je v provozu cca 9 sloupových trafostanic 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Zdůvodnění:

- zásobování el. energií je stabilizované, stávající systém zůstane zachován
- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení VN
- pro zajištění potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trafa vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. trafostanice doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou napojeny do stávajícího systému sítě NN v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
 - pro přeložku nadzemního vedení VN u zastavitelné plochy Z1 je vymezen koridor TK2 pro umístění nadzemního a podzemního vedení VN, a to na základě podrobnější dokumentace

Potřeba el. příkonu:

- uvedena v kap. I). POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

Tabulka 12 - Ochranná pásma

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
– bez izolace	10	7	7
– s izolací základní	-	-	2
– závěsná kabelová vedení	-	-	1
napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně	15	12	12
napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně	20	15	15
napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně	25	20	20
napětí nad 400 kV		30	30
Podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
napětí nad 110 kV	-	1	3
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* podle vládního nařízení č. 80/1957

** podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

*** podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

D) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Obec Náklo včetně místních částí je zásobovaná zemním plynem z VTL regulační stanice, která je umístěná v Nákle,

Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému středotlak. Na STL plynovody Nákla jsou pak napojeny místní části Mezice a Lhota nad Moravou. Rozvody v zastavěném území jsou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu.

VTL plynovody do 40 barů

Řešeným územím procházejí trasy VTL plynovodů do 40 barů.

STL plynovody

STL plynovod přivádí zemní plyn do zastavěného území obce.

Regulační stanice

V řešeném území se nachází regulační stanice.

Zdůvodnění:

- zásobování plynem je stabilizované, stávající systém zůstane zachován
- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice
- zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou napojeny na stávající STL plynovod v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- dle nadřazené dokumentace (ZÚR Olomouckého kraje) je vymezen koridor pro umístění VTL plynovodu Senice - Unčovice

Potřeba plynu:

- uvedena v kap. I). POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU

Tabulka 13 – Ochranná pásma plynovodů

Druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody a přípojky v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody a přípojky (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty	4

Tabulka 14 – Bezpečnostní pásma plynovodů

Druh plynového zařízení	bezpečnostní pásmo [m]
VTL plynovody do 40 barů nad DN 250	40
VTL plynovody do 40 barů do DN 250 včetně	20
VTL plynovody do 40 barů do DN 100 včetně	15
VTL regulační stanice	10
u nových VTL plynovodů do 40 barů nad DN 100 do DN 300 včetně	20
u nových VTL plynovodů do 40 barů nad DN 300 do DN 500 včetně	30

E) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Pro výrobu tepelné energie se používá zemní plyn.

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění:

- zásobování teplem v obci je stabilizováno, stávající systém zůstane zachován
- využívání alternativních zdrojů, např. tepelná čerpadla, solární energii, lze využívat lokálně.

F) SPOJE, TELEKOMUNIKACE

Koncepce spojů a telekomunikací je v řešeném území stabilizována, stávající systém zůstane zachován.

- pošta je v obci, nevyžadují se územní nároky
- obec je napojena na digitální telefonní ústřednu, MTS je provedena vedením v zemi, je zde dostatečná rezerva pro pokrytí nových požadavků.

Zdůvodnění:

- zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranné pásmo telekomunikačního vedení je 1,5 m na každou stranu.

G) RADIOKOMUNIKACE

Nad řešeným územím procházejí paprsky radioreléových tras veřejné komunikační sítě.

Zdůvodnění:

- nejsou navrhovány nové trasy a zařízení

OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranné pásmo radioreléové trasy.

H) ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ MINISTERSTVA OBRANY

Do řešeného území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).

V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Vzdušný prostor Ministerstva obrany, který je potřeba respektovat (dle ÚAP jev 102a), V tomto vymezeném území - povolovat výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska MO. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit výsadbu vzrostlé zeleně. Výsadba a výstavba může být výškově omezena nebo zakázána.

Zájmové území elektronického komunikačního zařízení MO, které je potřeba respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).

V tomto území lze umístit a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, hangárů apod.), průmyslových zón, vedení VN a VVN, výkonných vysílačů, převaděčů, větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů apod. technologií v celém kmitočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

- Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
- - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- - výstavba vedení VN a VVN

- - výstavba větrných elektráren
- - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

I) POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l}/(\text{os.d})$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

- specifická potřeba vody: 120 l/ob.den
- koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.

Potřeba el. příkonu:

- Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – město je plynofikované. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.
- bytový odběr 0,85 kW/bj
- nebytový odběr 0,35 kW/bj

Potřeba plynu:

- Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele $2,0 \text{ m}^3/\text{h}$.

Tabulka 15 - Výpočet potřeb pro jednotlivé plochy

Číslo	Funkční využití	Orientační počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m^3/d)	Množství odpadních vod (m^3/d)	Potřeba plynu (m^3/h)	Příkon el. energie (kW)
Z1	bydlení	38	99	17,78	17,78	76	45,6
Z2	bydlení	6	16	2,81	2,81	12	7,2
Z3	bydlení	2	5	0,94	0,94	4	2,4
Z4	bydlení	1	3	0,47	0,47	2	1,2
Z5	bydlení	2	5	0,94	0,94	4	2,4
Z6	bydlení	3	8	1,44	1,44	12	4,8
Z6a	bydlení	1	3	0,47	0,47	2	1,2
Z8	bydlení	3	8	1,40	1,40	6	3,6
Z9	bydlení	2	5	0,94	0,94	4	2,4
Z10	bydlení	2	5	0,94	0,94	4	2,4
Z38	bydlení	8	24	4,32	4,32	16	9,6
Z39	bydlení	3	8	1,40	1,40	12	3,6
P3	bydlení	2	5	0,94	0,94	4	2,4

Číslo	Funkční využití	Orientační počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m^3/d)	Množství odpadních vod (m^3/d)	Potřeba plynu (m^3/h)	Příkon el. energie (kW)
P7	bydlení	4	10	1,8	1,8	8	4,8
P9	bydlení	4	10	1,8	1,8	8	4,8

Stávající zařízení pro zabezpečení dodávky výše uvedenými médii (vodojem, regulační stanice plynu, trafostanice) jsou dostatečně kapacitní pro uvažovaný rozvoj v obci.

I) ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Koncepce nakládání s odpady je stabilizována a nemění se. Nakládání s odpadem v Náklu je upraveno obecně závaznou vyhláškou, vycházející ze platných zákonných předpisů. Odvoz odpadu je zajištěn mimo řešené území. Na řešeném území se plocha skládky ani sběrného dvora nevynezuje. Je navržena plocha technické infrastruktury se specifickým využitím pro umístění kompostárny (Z36).

E.3.4. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES

A) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Vymezená koncepce uspořádání krajiny respektuje historické uspořádání krajiny její hodnoty, základní charakteristiky a návaznosti.

Na katastru obce se nachází území vymezené v rámci zvláště chráněných území dle Zák. 114/92 Sb., v platném znění, a to CHKO Litovelské Pomoraví, národní přírodní rezervace Ramena řeky Moravy a prvky soustavy Natura 2000. Význam území obce z pohledu ochrany přírody spočívá zejména v koncentraci těchto prvků podél řeky Moravy. Na zbývajícím území převažuje orná půda bez ekologických nik v podobě ploch zeleně.

Respektovány jsou stabilizované plochy lesa i zemědělské půdy v katastru obce. Vymezený způsob využití území v krajině reaguje na trend jejího využívání v historii, tedy intenzivní hospodaření na orné půdě. Pro snížení negativních vlivů intenzivních moderních technologií obhospodařování ne navržen územní systém ekologické stability, jako ekologická síť stabilizujících prvků zeleně v území. Novým krajinným prvkem v území jsou vodní plochy, jako následek velkoplošné těžby štěrkopísků. Územní plán navrhuje plochy těžby tak, aby byla zachována prostupnost území, ekologická konektivita (prostupnost i pro drobnou zvěř po souši) na území kolem řeky Moravy a jsou dány podmínky pro ozelenění takto nově vznikajících vodních ploch.

B) PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ VYMEZENÉ V KRAJINĚ

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Na řešeném území jsou takto vymezeny plochy vodních toků (dle CEVT – centrální evidence vodních toků):

Tabulka 16 – Vodní toky

IDTV	název vodního toku	správce vodního toku
10100319	Cholinka	Povodí Moravy, s. p.
10203770	Kobylník	Povodí Moravy, s. p.
10100443	Malá Voda (Mlýnský potok)	Povodí Moravy, s. p.
10208599	bezejmenný tok	Povodí Moravy, s. p.
10207276	bezejmenný tok	Povodí Moravy, s. p.
10188004	bezejmenný tok	Povodí Moravy, s. p.
10195244	bezejmenný tok	Povodí Moravy, s. p.

10194985	Svodnice	Povodí Moravy, s. p.
----------	----------	----------------------

Na řešeném území je vymezena vodní plocha – Náklo (těžba).

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

Jsou vymezeny stávající plochy krajinné zeleně.

Územní plán navrhuje nové plochy krajinné zeleně, které jsou zároveň skladebnými částmi ÚSES – biokoridory. Koncepce řešení vychází z podkladů ÚAP.

Navrhované plochy zajistí zvýšení biodiverzity a posílení hodnoty krajinného rázu území.

PLOCHY PŘÍRODNÍ

Jsou vymezeny stávající plochy přírodní. Do ploch přírodních náleží v řešeném území plochy vymezených biocenter(stav i návrh).

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Jedná se o zemědělsky intenzivně využívanou půdu s převahou orné půdy a malým zastoupením trvalých travních porostů. Struktura zemědělského půdního fondu je v řešeném území dlouhodobě stabilizovaná a odpovídá historickému využívání zemědělské půdy v území.

Plochy jsou stabilizované, v rámci rozvojových aktivit je navržena redukce ploch na úkor zastavitelných ploch a návrhových ploch změn v krajině určených především pro prvky ÚSES a plochy těžby.

PLOCHY LESNÍ

Lesní porosty (PUPFL) jsou vymezeny v zanedbatelné výměře v severní části území (součást nivních a lužních porostů podél Moravy a izolovaných drobných částí v rámci zemědělské půdy nebo lesního porostu na severovýchodní hranici zastavěného území místní části Mezice. Jsou stabilizované, není navrhována žádná změna využití území na jejich úkor, nebo návrh na jejich rozšíření.

PLOCHY TĚŽBY

Jsou vymezeny v severní části území obce pro zajištění těžby a zpracování štěrkopísku. Pro zajištění další dostupnosti suroviny jsou vymezeny plochy změn v krajině K29 – K32 (v k.ú. Mezice i k.ú. Náklo).

Plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající plochy těžby severně od Nákla. Pro potřebu stanovení podrobnějších podmínek byla v souladu se ZUR OK vypracována studie Využití oblastí připravované těžby nerostných surovin v plochách ST1-ST6 (územní studie), na základě které byly v ZUR OK stanoveny podmínky využití těchto území pro těžbu.

Návrh územního plánu v rámci textové části podmínky zpracoval do kap. F.2, kde jsou stanoveny podmínky využití území a návrhových ploch pro těžbu, a to v souladu s koncepcí ZUR OK. Cílem je umožnit využití ložisek nerostných surovin a současně minimalizovat potenciální negativní vlivy vlastní těžby a zpracování (zejména dopravy) nerostných surovin na životní prostředí, krajinu, sídla a její obyvatele. Z hlediska vlastního rozsahu nových ploch pro těžbu je naplněna podmínka rozšíření o max. 25 ha. Územní plán Náklo navrhuje rozšíření v rámci ploch K29-K32 v rozsahu necelých 18 ha. Navazující ÚP Litovel navrhuje plochy těžby v rozsahu cca 7 ha. Obec Příkazy v územním plánu plochy těžby nevymezuje. Z důvodu zajištění koncepce využití nerostných surovin po využití navržených ploch pro těžbu vymezuje územní plán Náklo plochy územních rezerv pro těžbu nerostných surovin, které již ve svém vymezení zohledňují podmínky územní studie R1 a R2.

Po veřejném projednání návrhu územního plánu byla uplatněna připomínka České geologické služby (připomínka ze dne 24.5.2021 č.j.:ČGS 441/21/344 SOG-441/0346/2021) a stanovisko Ministerstva průmyslu a obchodu (stanovisko ze dne 19.4.2021; č.j. MPO 377368/2021), které mimo jiné obsahovaly připomínky týkající se podmínek využití ploch v krajině ve vztahu k těžbě. Připomínky rozporovaly zejména podmínky využití území a požadovaly, že na plochách NZ a NL nelze uvádět do nepřipustného využití těžbu nerostů, pokud je plocha chráněna limitem území a navíc vedena jako rezerva R1 a R2. Je potřeba tuto skutečnost uvést přinejmenším v podmíněně přípustném využití.

Koncepce řešení územního plánu ve vztahu ke koordinaci širokého spektra zájmů v území byla na základě uplatněných připomínek **doplněna o podrobnější odůvodnění** přijatého řešení následovně:

„Stavby pro těžbu“ tedy stavby jako součást zázemí pro dobývání ložisek jsou v plochách NZ, NL a NSp jako nepřijatelné z toho důvodu, že by rozšíření tohoto typu ploch (v obecné poloze v rámci rozlehlého ložiska) představovalo nadměrně vysoké riziko zatížení území negativními doprovodnými vlivy těžby na okolí (prašnost, hluk, dopravní zatížení). Během zpracování ÚP byla prověřována možnost obsluhy ploch těžby i z jiných přístupových tras, ale vzhledem ke stávající konfiguraci území, rozsahu zastavěného území a zájmům ochrany přírody nebylo toto řešení možné. Součástí koncepce řešení územního plánu je tedy nadále využívat stávajícího zázemí na území obce Unčovice a nerozšiřovat nové stavby pro těžbu. Během předchozích fází zpracování ÚP byla tato skutečnost několikrát diskutována a prověřována. Z tohoto důvodu byly stavby pro těžbu ve volné krajině (NZ, NL, ...) vyloučeny. §18 SZ vyloučení staveb pro těžbu z ploch v krajině za určitých podmínek připouští. Ochrana obytného prostředí a zdraví obyvatel takovým veřejným zájmem je.

Vzhledem k vysoké koncentraci ložisek v nivě Moravy byl ZUR OK byl vymezen požadavek na zpracování územní studie „Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“, která upřesnila podmínky využití ložisek. Ta byla závazným podkladem pro zpracování územního plánu. Požadavek na uplatnění omezení plošného rozsahu těžby v souladu se závěry územní studie byl několikrát uplatněn v rámci projednání ÚP jak ze strany MŽP, tak i ze strany Kr.ú. Ol.k. Pro těžbu nerostných surovin tedy ÚP vymezuje konkrétní plochy NT a další těžbu v rámci stanovených ložisek vymezuje jako územní rezervy. Vše v souladu se zásadami stanovenými územní studií a tak, jak bylo v rámci projednání návrhu ÚP dohodnuto.

Na základě vyhodnocení projednání návrhu územního plánu Náklo **po výzvě k uplatnění stanoviska** dotčeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek a pokyny k úprav, kde bylo uplatněno **nesouhlasné stanovisko MPO** (stanovisko ze dne 10.6.2021; č.j. MPO 513028/2021,) a ze dne 29.6.2021; č.j. MPO 534332/2021) byla dokumentace územního plánu upravena tak, **že v přípustných podmínkách pro (NZ, NL, ...) je doplněna věta:** v prostoru výhradního ložiska a CHLÚ je přípustné takové využití, které neznemožní ani neztíží případné budoucí využití ložiska.

Z důvodu účelného využití ložisek nerostných surovin je v rámci ploch v krajině vymezena podmínka využití ploch s cílem neznemožnit a neztížit případné budoucí využití ložiska.

C) NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce územního zajištění ekologické stability krajiny vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofondu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, charakteristických pro daná území.

V zákoně č.114/1992 o ochraně přírody a krajiny je územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, ale přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability, který je tvořen sítí biocenter, biokoridorů a soustavou interakčních prvků.

NADREGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

NRBC 14 - nadregionální biocentrum reprezentující mezofilní až mezofilně nitrofilní stanoviště mokré až zamokřené hydričné řady. Vymezeno je na severní hranici řešeného území na území CHKO Litovelské Pomoraví. V řešeném území se jedná o existující a funkční část nadregionálního biocentra.

NRBK K90 - nadregionální biokoridor K90 vymezen v řešeném území v úseku podél náhonu řeky Moravy v místní části Lhota nad Moravou. V řešeném území se jedná o existující a funkční biokoridor nadregionálního významu.

LOKÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Lokální územní systém ekologické stability zahrnuje především neexistující a nefunkční skladebné části, vymezené na orné půdě.

Tabulka 17 – Biocentra

Označení	Výměra	Popis	Cílový stav a vhodná opatření
LBC 70	3,5 ha	Neexistující, nefunkční biocentrum vymezené na	Lesní společenstvo, polní remíz, luční porosty, mokřadní společenstva. Založit na

Označení	Výměra	Popis	Cílový stav a vhodná opatření
		zemědělské půdě severozápadně od obce.	orné půdě dle stanovištních podmínek.
LBC 72	3 ha	Neexistující, nefunkční biocentrum vymezené na zemědělské půdě na západní hranici řešeného území.	Lesní společenstvo, polní remíz, luční porosty. Založit na orné půdě dle stanovištních podmínek.
LBC 77	2,5 ha (v řeš.území)	Neexistující, nefunkční biocentrum vymezené na zemědělské půdě severovýchodně od obce na hranici katastru Příkazy.	Lesní společenstvo, polní remíz, luční porosty, mokřadní společenstva. Založit na orné půdě dle stanovištních podmínek.
LBC 85	3,2 ha	Neexistující, nefunkční biocentrum vymezené na zemědělské půdě východně od místní části Lhota nad Moravou.	Lesní společenstvo, polní remíz, luční porosty, mokřadní společenstva. Založit na orné půdě dle stanovištních podmínek.
LBC 87	3,0 ha	Neexistující, nefunkční biocentrum vymezené na zemědělské půdě v jižní části katastru. .	Lesní společenstvo, polní remíz, luční porosty. Založit na orné půdě dle stanovištních podmínek.
LBC 93	2,8 ha	Neexistující, nefunkční biocentrum vymezené na zemědělské půdě jižně až jihovýchodně od obce.	Lesní společenstvo, polní remíz, luční porosty. Založit na orné půdě dle stanovištních podmínek.

Tabulka 18 – Lokální biokoridory

Označení	Popis	Cílový stav a vhodná opatření
LBK 69	Neexistující, nefunkční biokoridor vymezen k založení na orné půdě. Propojuje LBC 70 a ÚSES v k.ú. Unčovice.	Doprovodná zeleň vodního toku, polní remízy, luční společenstva, rozptýlená zeleň. Je možné založit na orné půdě výsadbou nebo řízenou sukcesí.
LBK 71	Neexistující, nefunkční biokoridor vymezen k založení na orné půdě. Propojuje LBC 72 a LBC 70.	Polní remízy, luční společenstva, rozptýlená zeleň, neoplocené zahrady a sady. Je možné založit na orné půdě výsadbou nebo řízenou sukcesí.
LBK 73	Neexistující, nefunkční biokoridor vymezen k založení na orné půdě. Propojuje LBC 72 a ÚSES v k.ú. Unčovice.	Polní remízy, luční společenstva, rozptýlená zeleň. Je možné založit na orné půdě výsadbou nebo řízenou sukcesí.
LBK 76	Neexistující, nefunkční biokoridor vymezen k založení na orné půdě. Propojuje LBC 77 a LBC 70.	Polní remízy, luční společenstva, rozptýlená zeleň, neoplocené zahrady a sady. Je možné založit na orné půdě výsadbou nebo řízenou sukcesí.
LBK 78	Neexistující, částečně funkční biokoridor vymezen většinou na orné půdě (k založení). V Propojuje LBC 77 a ÚSES v katastru obce Příkazy.	Polní remízy, luční společenstva, rozptýlená zeleň. Je možné založit na orné půdě výsadbou nebo řízenou sukcesí.
LBK 84	Neexistující, částečně funkční biokoridor vymezen většinou na orné půdě. Propojuje ÚSES v katastru Příkazy a LBC 85.	Polní remízy, luční společenstva, rozptýlená zeleň, zahrady. Je možné založit na orné půdě výsadbou nebo řízenou sukcesí.
LBK 86	Neexistující, nefunkční biokoridor vymezen k založení na orné půdě. Propojuje LBC 87 a LBC 85	Polní remízy, luční společenstva, rozptýlená zeleň. Je možné založit na orné půdě výsadbou nebo řízenou sukcesí.
LBK 88	Neexistující, nefunkční biokoridor vymezen na orné půdě (k založení). V Propojuje LBC 87 a ÚSES v katastru obce Dubčany.	Polní remízy, luční společenstva, rozptýlená zeleň. Je možné založit na orné půdě výsadbou nebo řízenou sukcesí.
LBK 94	Neexistující, nefunkční biokoridor vymezen	Polní remízy, luční společenstva, rozptýlená

Označení	Popis	Cílový stav a vhodná opatření
	k založení na orné půdě. Propojuje NRBC 14 a LBC 93.	zeleň, neoplocené zahrady a sady. Je možné založit na orné půdě výsadbou nebo řízenou sukcesí.

INTERAKČNÍ PRVKY

Na území k. ú. Náklo nejsou vymezeny interakční prvky graficky, ale jejich umístění v území je řešeno v rámci přípustných podmínek ploch zemědělských a smíšených nezastavěného území. Toto vymezení bylo zvoleno z důvodu vhodnější operativnosti při umísťování drobných prvků zeleně do krajiny (interakčních prvků) před jednoznačně určeným vymezením, které by nemuselo vhodně vystihovat aktuální požadavky a možnosti při realizaci.

D) PROSTUPNOST KRAJINY

V rámci koncepce řešení území je zajištěná prostupnost území i přístupy na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v krajině. Základní dopravní skelet je vymezen významnými účelovými komunikacemi.

E) PROTIEROZNÍ A PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

Územní plán nevymezuje plochy pro umístění protierozních opatření (např. zatravněvací pásy a odvodňovací průlehy...). Územní plán vymezuje plochy ÚSES, které vytváří podmínky pro ochranu půdy před erozí. Umístění protierozních opatření je umožněno v rámci podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití.

Do řešeného území zasahuje záplavové území Q100 vodního toku Morava.

Zdůvodnění:

- vymezení konkrétních protierozních a protipovodňových opatření není navrženo
- nejsou problémy s extravilánovými vodami
- protipovodňová a protierozní opatření dále řešit organizací obhospodařování, případně technickými opatřeními, která budou stanovena podrobnější dokumentací - pro minimalizaci extravilánových vod je potřeba provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně-technická (průlehy, zelené pásy) opatření
- návrh revitalizace vodních toků a melioračních příkopů bude řešena v případě potřeby podrobnější dokumentací
- stavby nesmí bránit odtoku vod, nesmí docházet ke zhoršování odtokových poměrů

F) REKREACE

Na katastru se nenacházejí objekty individuální rekreace. Nové plochy nejsou navrhovány vzhledem k zachování stávajícího charakteru krajiny. Je navržena plocha přestavby pro hromadnou rekreaci na místě stávajícího brownfieldu zemědělského areálu ve Lhotě nad Moravou.

E.3.5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

E.3.5.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond je provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., Vyhlášky o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu č. 271/2019 Sb. Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 48/2011 Sb. Ministerstva životního prostředí ze dne 22. února 2011.

Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona ČNR č.334/1992 Sb. (příloha A).

Z půdních jednotek jsou zde v 3. klimatickém regionu zastoupeny:

HPJ 01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem

HPJ 02 Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem

HPJ 05 Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období

HPJ 13 Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období

HPJ 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech

HPJ 22 Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející

HPJ 09 Šedozemě modální včetně slabě oglejených a šedozemě luvické na spraších, středně těžké, bezskeletovité, s příznivými vláhovými poměry

HPJ 55 Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné

HPJ 56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

HPJ 58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

HPJ 59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu

HPJ 64 Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

Rozsah a zastoupení půd s I. a II. třídou ochrany je v návaznosti na zastavěné území relativně vysoký. Územní plán respektuje a ctí kontinuitu vývoje území, a většina ploch navržených k zástavbě vychází z platného územního plánu. Převážná část zastavitelných ploch je navržena v kontinuitě platného územního plánu. Pro rozvoj bydlení jsou navrženy plochy v návaznosti na zastavěná území místních částí. Jedná se však zejména o dosud nezastavěné části (charakter proluk nebo zbytkových ploch) již odsouhlasených lokalit v platném ÚP. Strategická plocha pro další rozvoj je navržena západně od zastavěné části Nákla.

Celkový rozsah ploch záboru ZPF v I. nebo II. třídě ochrany činí cca 36 ha, zábor ZPF.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy řešené územním plánem. V tabulce na konci kapitoly jsou uvedeny všechny plochy s navrženou změnou využití (návrhové plochy), tedy i ty, které nemají dopad od ZPF. Uvedeny jsou z toho důvodu, aby byl dán přehled o rozsahu ploch s navrženým způsobem využití a bylo možné dokladovat podíl návrhových ploch s dopadem do zemědělského půdního fondu a návrhových ploch, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF. Návrhové plochy jsou identifikovány:

Z - zastavitelné plochy – v řešeném území jsou vymezeny plochy Z28 a Z29 jako plochy sídelní zeleně pro realizaci ÚSES. Na základě Metodického doporučení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu, MMR a MŽP (červen, 2011) nejsou tyto dvě plochy vyhodnoceny jako zábor ZPF.

P – zastavitelné plochy - plochy přestavby

K - plochy změn v krajině – v řešeném území jsou pod označením K1 až K28 uvedeny plochy změn v krajině pro ÚSES (Na základě Metodického doporučení není vyhodnoceno jako zábor ZPF). ostatní plochy změn v krajině jsou vyhodnoceny jako zábor ZPF

Do následující sumární tabulky jsou zařazeny pouze návrhové plochy, které mají dopad do ploch ZPF. Nejsou zde započítány výměry zastavitelných ploch Z10, Z18, Z23 a Z26 které jsou navrženy na nezemědělské půdě.

Vyhodnocení dopadu do ZPF bylo provedeno na podkladě druhů pozemků dle aktuální katastrální mapy, nad kterou je územní plán zpracován.

Tabulka 19 – Sumární součty (v ha)

	zábor ZPF celkem	I. tř. ochrany	II. tř. ochrany	III. tř. ochrany	IV. tř. ochrany	V. tř. ochrany
DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční celkem	4.7915*)	4.7915	0	0	0	0
DU - plocha dopravní infrastruktury – účelová komunikace celkem	0.7879	0.2533	0.5346	0	0	0
OV - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura celkem	0.2843	0.2843	0	0	0	0
PV - plocha veřejného prostranství – veřejné prostranství celkem	0.9736	0.8008	0.0122	0	0	0
SV - plocha smíšená obytná venkovská celkem	2.5727	0.3517	2.221	0	0	0
SV - plochy smíšené obytné – venkovské celkem	9.2177	9.2177	0	0	0	0
TX – plochy technické infrastruktury - plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady celkem	0.3072	0.3072	0	0	0	0
VL - plochy výroby a skladování -lehký průmysl Celkem	2.3958	2.3958	0	0	0	0
ZO - plochy sídelní zeleně - ochranná a izolační Celkem	0.1374	0.1374	0	0	0	0
ZP - sídelní zeleň – (ÚSES) celkem	0.2187	0.2187	0	0	0	0
ZP - sídelní zeleň (ÚSES) celkem	0.2056	0.2056	0	0	0	0
ZS - plochy sídelní zeleně - soukromá a vyhrazená celkem	0.1572	0.1572	0	0	0	0
Celkový součet	22.0496	19.1212	2.7678	0	0	0

*) Do ploch DS je započítána plocha pro rozšíření dálnice D35 dle odborného odhadu předpokládaného skutečného dopadu do ZPF. Vymezený koridor v grafické části je o cca 3 ha větší než kalkulovaný zábor ZPF.

Tabulka 20 - Plochy těžby (plochy změn v krajině s dopadem do ZPF)

funkce	zábor ZPF	orná půda	TTP	zahrad, sad	I. tř. ochr	II. tř. ochr	III. tř. ochr	IV. tř. ochr	V. tř. ochr	plochy schválené v ÚP
NT – plochy těžby	17.8875	17.8875	0	0	0	12.1265	0.6231	3.3333	1.8046	0
Celkem	17.8875	17.8875	0	0	0	12.1265	0.6231	3.3333	1.8046	0

Rozbor požadavků na zábor ZPF, srovnání s platným ÚP.

Dopad zastavitelných ploch do ploch ZPF, a to včetně ploch sídelní zeleně činí cca 22 ha, plochy změn v krajině (pro těžbu nerostných surovin) činí 17,88 ha. Celkový zábor ZPF tak činí 40 ha. Z této výměry již bylo 4,29 ha ploch odsouhlaseno v platném územním plánu. Z této výměry záboru ZPF připadá největší podíl na plochy těžby (cca 18 ha), dále na plochy pro bydlení (11,7 ha) a dopravní infrastrukturu (8,33 ha). Obsluhu zastavitelných ploch řeší plochy veřejných prostranství (0,81 ha) a účelových komunikací (0,66 ha).

Návrhové plochy pro těžbu a plochy dopravní infrastruktury nevycházejí z požadavků obce. Jedná se o záměry investora na využití ložisek nerostných surovin a plocha dopravní infrastruktury Z30 reaguje na záměr homogenizace dálnice D35 Olomouc – Mohelnice, která je součástí Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Zcela mimo zemědělské půdy jsou navrženy lokality Z10, Z18, Z23, Z26. Tyto plochy jsou vymezeny výhradně na nezemědělských půdách, bez dopadu do záboru ZPF - celková výměra cca 0,36 ha.

Plochy územních rezerv

V severovýchodě jsou vymezeny dvě lokality územní rezervy pro těžbu štěrkopísku (R1 a R2). Vymezené plochy určují možný další rozvoj ploch těžby po dotěžení stávajících ploch těžby a ploch návrhu (K29 – K32). Plochy územních rezerv jsou již vymezeny tak, aby odrážely nutnost zachovat propustnost krajiny a ekologickou síť ÚSES. Tyto plochy nejsou součástí vyhodnocení záboru ZPF.

V návaznosti na zastavěné území mezi Mezicemi a Náklem jsou vymezeny dvě územní rezervy (R3 a R4) z důvodu naznačení dalšího potenciálního rozvoje bydlení v případě využití navržených ploch pro bydlení.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Areály zemědělské výroby nejsou řešením územního plánu narušeny z pohledu své obslužné funkce území.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území jsou rozpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) na katastru Lhota nad Moravou. Během prací na návrhu územního plánu byl se zpracovatelem KPÚ konzultován průchod lokálního biokoridoru LBK 94 a vymezení obslužných komunikací. Tímto by měl být zachován soulad s vymezení těchto prvků v ÚP i plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy.

Opatření k zajištění ekologické stability

V rámci celého řešeného území je navržen územní systém ekologické stability, který přispívá k zajištění ekologické stability území. Erozně ohrožené plochy nejsou vymezeny, zapracováno je řešení krajiny dle KPÚ Lhota nad Moravou.

Celková výměra ploch změn v krajině, které jsou navrženy pro realizaci ÚSES činí cca 35 ha. Jednotlivé plochy změn pro ÚSES jsou vyčísleny na konci kapitoly v tabulce.

Jedná se o návrhové lokality K1 až K28 a Z28 a Z29. Tyto plochy nebyly na základě Metodického doporučení vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu, MMR a MŽP (červen, 2011) v předchozím návrhu územního plánu (upravený návrh v r. 2018) vyhodnoceny jako zábor ZPF. V r. 2019. byla vydána Vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu č. 271/2019 Sb. a jednotlivé plochy, u kterých je navržena změna využití ze zemědělské půdy na plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (NSp) nebo plochy přírodní (NP) jsou doplněny do vyhodnocení a tabulkové části. Jejich vymezení, ani rozsah se nezměnil.

Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

Průchodnost krajiny byla řešena i z důvodu návrhu ploch pro dobývání ložisek nerostů (plochy těžby). Charakter využití těchto ložisek neumožňuje jejich využití bez toho, aby nevznikly laguny. Právě návrh těchto ploch zohledňuje nutnost zachovat prostupnost krajiny a dostupnost místní části Lhota nad Moravou nejen hlavní přístupovou komunikací, ale i systémem polních cest, které zajišťují i obsluhu zemědělských ploch.

Respektováno je řešení dle zpracované komplexní pozemkové úpravy Lhota nad Moravou.

Investice do půdy

V řešeném území nejsou realizovány.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami, vyhodnocení potřebnosti

Pro rozvoj bydlení (funkce obytná smíšená – venkovská) jsou vymezeny plochy Z1 – Z6, Z6A, Z8 – Z38, Z39, P7 a P9. Na nezemědělské půdě je navíc pro bydlení vymezena plocha Z10. Mezi hlavní dokumentace, které se projevily v návrhu koncepce územního plánu, patří platný **územní plán**. Na základě projednání prvního návrhu územního plánu bylo nutno redukovat rozsah zastavitelných ploch v místní části Lhota, a to z důvodu nesouhlasu rozvoje v území, které je pod zátopou hladiny Q100. Toto byl jeden z důvodů vymezení lokalit pro bydlení Z 38 a Z39 v rámci upraveného návrhu. Dále byly vymezeny plochy přestavby zastavěného území P7 a P9, které intenzifikují využití zastavěného území. Je částečně zachována kontinuita s jeho řešením, a to zejména v oblasti ploch pro občanské vybavení, plochy výroby a část ploch pro bydlení. Rozsah návrhových ploch pro bydlení (cca 11 ha) vychází z vyčíslení potřebnosti (viz kap. F).



Potřebnost ploch pro rozvoj bydlení reaguje na základní demografické a územní ukazatele. Z hlediska vývoje obyvatel je zřejmé, že z dlouhodobého hlediska je trend počtu obyvatel v obci po rozhodující dobu rozvoje obce v nových společenských podmínkách pro r. 1989 stoupající. V detailnějším pohledu lze vysledovat intervaly trendem s vyšší intenzitou nárůstu, které střídají relativně krátké úseky mírného poklesu počtu obyvatel. Pro obec Náklo je charakteristický nárůst počtu obyvatel jak přirozeným přírůstkem, tak migrací. V součtu za sledované období jsou obě salda kladná. V rámci okolních obcí mezi Litovlí a Olomoucí (Příkazy, Cholína, Senice na H., Horka nad M.) lze vysledovat trend celkové kladné bilance obcí (mezi lety 1993 a 2018) oproti spádové Olomouci a Litovlí. V těchto městech naopak byla v tomto období celková bilance obyvatel daná stěhováním záporná. Z hlediska přirozené migrace (rozdíl mezi narozenými a zemřelými) je bilance Nákla také kladná, u ostatních obcí je proměnlivá. Z toho lze jednoznačně odvodit současný trend odlivu obyvatel stěhováním z velkých měst, jako je Olomouc a Litovel a s využitím dobré dopravní dostupnosti, nebo vybavenosti přesun do sídel v jejich okolí. Z tohoto důvodu je vymezen podíl zastavitelných ploch pro bydlení vyšší, než dle základního urbanistického výpočtu dle obložnosti.

Z hlavních rozvojových **plochy pro plochy smíšené obytné** je nadále uvažováno s využitím téměř všech lokalit, které byly v platném územním odsouhlaseny. Jako návrhové plochy jsou tedy navrženy doposud ještě nevyužité části těchto lokalit (Z9, Z5, Z3, P3). Z důvodu zachování dostatečné nabídky ploch pro bydlení v obci, která je dána velice dobrou dostupností Mohelnice, Litovle i Olomouce, jsou navrženy další koncepční plochy pro bydlení, které jsou schopny na tyto požadavky reagovat. Jedná se o plochy Z1, Z2, Z38 a Z39, které navazují na výstavbu realizovanou na severozápadní hranici zastavěného území Nákla, dále plocha Z8, která využívá dobré dostupnosti plochy na jihozápadním okraji zastavěného území Mezice a návrhová plocha Z6 a Z6A navazující na realizovanou výstavbu v jihovýchodní části katastru, která přímo navazuje na zastavěné území obce Příkazy. Zastavitelné plochy doplňují plochy přestavby, které navrhuji intenzifikaci ploch zahrad, resp. orné půdy v rámci zastavěného území. Na území obce se nachází v dominantním zastoupení zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany a zajistit optimální rozvoj obce bez jejich využití nelze. Stavební rozvoj obce je od severu a severovýchodu limitován záplavovým územím řeky Moravy a od jihu a jihozápadu trasou dálnice D35. Rozvoj území za tělesem dálnice je bezpředmětný, nacházejí se zde také vysoce produkční půdy v I. třídě ochrany. Za předpokladu, že zajištění rozvoje obce, jako základní jednotky struktury osídlení ČR v příznivé sociální a hospodářské struktuře je veřejným zájmem, ke kterému se přidává ochrana zdraví obyvatel (hygienické limity pro obytné území u dálnice D35) a ochrana majetku a vložených investic (riziko rozvoje v území Q100), je veřejný zájem na ochraně zemědělské půdy bezprostředně navazující na zastavěné území tímto veřejným zájmem překonán.

Tabulka 21 – Časová dostupnost okolních sídel

cílové místo	individuální doprava	hromadná doprava
Olomouc	15 min	30 -45 min
Litovel	10 min	25 min
Mohelnice	15 min	45 – 90 min
Uničov	20 min	40 – 90 min

Pro zlepšení dostupnosti ploch bydlení mezi místními částmi Mezice a Náklo je navrženo rozšíření komunikace Mezice – Náklo. Důvodem je **zlepšení dopravního napojení části obce**, kde probíhá výstavba rodinných domů. Dle je z důvodu zajištění dopravního propojení a bezpečnosti pohybu cyklistů a chodců v okolí dopravních komunikací navržena plochy, resp. plochy účelových komunikací z Nákla na Lhotu nad Moravou podél silnice III/44620 (lok. Z43) a podél komunikace do Příkaz (lok. Z41, Z42 a P10). Plocha Z30 je vyhodnocena v maximální výměře z toho důvodu, že není k dispozici podrobnější řešení, které by upřesnilo záměr. Pro upřesnění dopadu do ZPF je proveden odhad. Trasa dálnice má na k.ú. Mezice a Náklo cca 2520 m. a šířku (vč. obslužné zemědělské komunikace) cca 40 -45 m. V případě rozšíření o cca 15 m a započítání úpravu tělesa pro nadjezdy zemědělské komunikace a případné další stavby (odpočívadlo, čerpací stanice , další nadjezdová komunikace), činí odhad reálného dopadu do ploch ZPF 3,75 ha na vlastní těleso a 1 ha na další potenciální stavby. Celkem tedy cca 5 ha, z čehož na zábor ZPF připadá cca 4,50 ha.

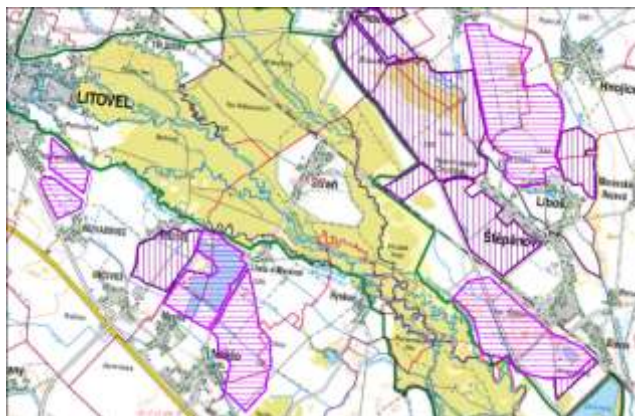
Plochy **pro sport a rekreaci** nejsou po projednání návrhu navrženy.

Plochy pro výrobu respektují vymezené plochy z platného územního plánu (Z17 a Z16). Nad rámec odsouhlasených ploch jsou navrženy plochy pro **technickou infrastrukturu – nakládání s odpady**, které jsou vymezeny v jihovýchodní části katastru obce Náklo a reagují na rozšíření stávajících provozů a plánovaného rozvoje zpracování dřevní štěpky pro vytápění..

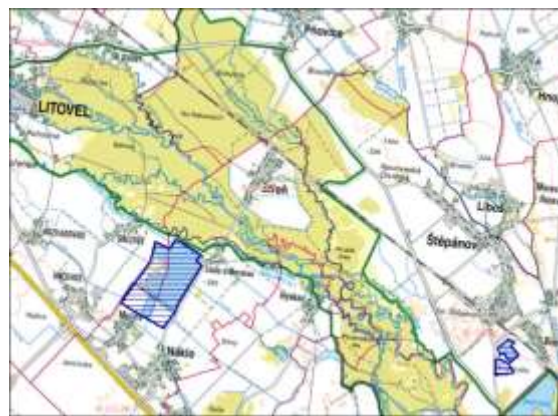
Plochy pro **těžbu nerostných surovin** jsou navrženy v rozsahu požadavku uplatněného v rámci zpracování ÚP a vyhodnoceného v souladu s podmínkami stanovenými územní studií připravované těžby v oblastech ST 1 až ST6 a zpracovaných do Aktualizace ZUR OK. Na základě tohoto posouzení byly vymezeny plochy pro těžbu v maximálním rozsahu s postupným využitím v návaznosti na probíhající těžbu. Prověřeny byly plochy pro těžbu i na území navazujících obcí a podmínky stanovené ZUR OK nejsou porušeny. Viz kap. E.3.4.

Těžba nerostných surovin, konkrétně štěrkopísků je možná pouze v prostoru ložiska, resp. dobývacího prostoru, k tomuto účelu stanovenému. Z tohoto důvodu nebyly vymezeny variantní lokality mimo stanovených ložisek.

Na následujícím obrázku (vlevo) je zobrazen rozsah ložisek nerostných surovin (štěrkopísků v nivě Moravy) severozápadně od Olomouce. Barevně jsou odlišena ložiska výhradní (součást státní surovinové bilance) a ložiska nevýhradní. Ložiska zasahující na území obce Náklo jsou ložiska výhradní. Na obrázku vpravo jsou vyznačeny aktuální dobývací prostory, kde probíhá těžba. Jedná se o těžbu ložisek Unčovice - Náklo a Štěpánov – Březce.



Obr.: Ložiska nerostných surovin



Obr.: Těžené dobývací prostory

Vzhledem k požadavkům na rozšíření těžby ložiska Unčovice - Náklo uplatněného během zpracování ÚP bylo uvažováno s možností rozšíření zejména v hranicích stanoveného dobývacího prostoru (K31 a K32) a v severozápadní části ložiska - (mimo stanovený dobývací prostor) K29 a K30. Využití východní části ložiska Unčovice – Náklo (SV od Nákla s přesahem na k.ú Příkazy), které bylo také požadováno, bylo řešeno vymezením územních rezerv pro těžbu ložiska (R1 a R2) tak, jak je uvedeno již v textu Odůvodnění upraveného návrhu v kapitole koncepce uspořádání krajiny (E.3.4, na str. 59 a 60). Cílem bylo zajistit účelné využití té části ložiska, kde je vybudována související infrastruktura, jsou stanoveny a dohodnuty podmínky obsluhy území, zejména manipulace a dopravy (distribuce) suroviny s ohledem na okolí. Vymezení a rozsah územních rezerv tak s mírou současných znalostí o území, limitů a představ o využití po těžbě, vymezuje potenciální výhled. Plocha územních rezerv je vymezena cca na 17 % rozsahu vymezeného ložiska východně od silnice Náklo – Lhota nad Moravou.

V průběhu zpracování ÚP tedy byly vyhodnoceny nejen další záměry na těžbu, ale součástí kapitoly E.3.4 je i stručná bilance těžby ve vztahu k podmínkám **územní studie Využití oblastí připravované těžby nerostných surovin v plochách ST1-ST6 (dále jen územní studie)**, a to posouzením okolních územních plánů, které navrhují plochy pro těžbu v rámci rozvojových ploch. Jak již bylo uvedeno, je tedy navrhováno takové řešení, které splní podmínku územní studie nepřekročit plochu těžby v příslušné oblasti ST3, která činí 25 ha.

Regulace stanovené územní studií pro oblast ložiska Unčovice – Náklo (podmíněně vhodné území pro těžbu) – odůvodnění jednotlivých bodů formulovaných ve Studii:

5.3.2.2 REGULACE VYUŽITÍ ÚZEMÍ,

v tomto území **lze vymežit plochy pro těžbu, bude-li doloženo** (nutno naplnit dle povahy věci, jen některé nebo všechny):

ad a) v případě řešení plochy těžby na území CHOPAV musí být řešeno následné vodohospodářské využití území po těžbě, včetně stanovení ochranného pásma. Návrh vodohospodářského využití bude vycházet z vodního zákona a konkrétní způsob tohoto využití bude posuzován vodoprávním úřadem i dotčenými orgány v rámci řízení,

odůvodnění - ad a) v souladu s požadavkem ZUR OIK jsou respektovány výhledové cíle využití ploch po těžbě pro rekreaci a ochranu přírody. Plochy těžby štěrkopísku jsou vázány na ložiska v nivě Moravy bez možnosti využití ložiska aniž by byla odkryta hladina podzemní vody. Rekultivace zemědělská nebo lesnická je možná pouze v omezené míře.

ad b) splnění této podmínky bude řešeno v rámci pořizované ÚPD obce nebo její změny, a to dle konkrétních skutečných poměrů v území a jeho specifík,

odůvodnění - ad b) dtto,

ad c) v případě řešení plochy těžby na PUPFL nezbytnost prokázání, že odlesnění popřípadě těžba nenaruší stabilitu - kvalitu navazujících ploch PUPFL,

odůvodnění - ad c) PUPFL není navrhovanými plochami pro těžbu dotčen,

ad d) v případě řešení plochy těžby na ZPF I. a II. třídy prokázání nezbytnosti záboru ZPF (včetně dokladování, že ve specifické oblasti není evidováno ložisko na půdách horší kvality, které by bylo z hlediska ochrany ZPF a životního prostředí výhodnější), vycházet z posouzení efektivnosti těžby a územního dopadu do ploch ZPF,

odůvodnění - ad d) Ložiska a s tím spojené plochy těžby se nachází v území s vysokou kvalitou zemědělské půdy. V nivě půdy vyšších kvalit dominují. Pouze v několika případech dosahují podložní vrstvy štěrkopísků k povrchu a v těchto místech je zastoupena zemědělská půdy IV. nebo V. třídy ochrany. V rámci vymezených ploch ro těžbu se jedná o plochu K 32 (70% výměry ZPF III. - V. tř.o.). Jedná se však o enklávy v rámci ZPF II. třídy ochrany a v případě otvírek těžby, která by upřednostňovala využití těchto ploch, by zpřístupnění území a zajištění dopravy suroviny vyvolalo další dopady do ZPF. Z tohoto důvodu se jeví postupné rozšiřování těžby s využitím existujícího zázemí jako výhodnější nejen pro ZPF, ale i hygienické podmínky v území.

ad e) doložit naplnění podmínek stanovených v rozhodnutích o vyhlášení ochranných pásem vodních zdrojů 2. a 3. stupně, např. i způsobem zajištění adekvátní náhrady těchto podmínek,

odůvodnění - ad e) jedná se o navazující podmínky mimo působnost ÚP.

ad f) v případě zásahu do soustavy NATURA 2000 doložit, že nedojde k narušení předmětu ochrany a pokud by k tomuto došlo, doložit návrh kompenzačních opatření dle požadavku orgánu ochrany přírody,

odůvodnění - ad f) není dotčeno

ad g) v případě zásahu do VKP doložení kladného stanoviska orgánu ochrany přírody (dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění), který takový zásah umožní,

odůvodnění - ad g) není dotčeno

ad h) za splnění tohoto požadavku se považuje kladné stanovisko vodoprávního úřadu

odůvodnění - ad h) není dotčeno

Plochy pro těžbu byly vyhodnoceny i z hlediska souladu s principy zákona 334/92 Sb. v platném znění:

ZÁSADY PLOŠNÉ OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

§ 4

(1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především

vzhledem k charakteru záměrů na využití nerostných surovin, které se nachází (jsou využitelné) pouze v hranicích ložiska, nelze záměr situovat mimo toto území, natož v hranicích zastavěného území

a) odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,

charakteru záměru na rozšíření těžby nelze situovat v tomto území, územní plán vymezuje jako plochy změny v krajině, byť s dopadem do ZPF bez možnosti navrácení po ukončení těžby zpět.

b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,

je již uvedeno v odůvodnění ÚP, v územním obvodu obce zemědělské půdy I. nebo II. třídy dominují a z důvodu přírodních zákonitostí jsou nerostné suroviny (štěrkopísky) vázány přirozeně na nivy vodních toků, kde jsou ze stejných příčin (přírodní podmínky) zastoupeny i kvalitní zemědělské půdy. Potenciální těžba v enklávách zemědělských půd nižších bonit v rámci ložiska není technicky možná. Z tohoto důvodu jsou návrhem ploch těžby dotčeny zejména zemědělské půdy II. třídy ochrany. V případě otvírek těžby, která by upřednostňovala využití těchto ploch, by zpřístupnění území a zajištění dopravy suroviny vyvolalo další dopady do ZPF, které navrhované řešení nevyvolává. Z tohoto důvodu se jeví postupné rozšiřování těžby s využitím existujícího zázemí jako výhodnější nejen pro ZPF, ale i hygienické podmínky v území.

c) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,

účelným využitím ložiska v rámci stanoveného ložiska nebo dokonce dobývacího prostoru není organizace zemědělské půdy narušena. V území je nerostná surovina těžena z vody bez možnosti rekultivace na zemědělskou půdu. Územní plán zohledňuje prostupnost území a tedy i obhospodařovatelnost ploch například tím podmínkami využití ploch NT, vymezením územního systému ekologické stability v rámci ložisek a zachováním prostupnosti na místní část Lhotka a dále na Střeň. Se změnou hydrologických poměrů v území je vzhledem k přírodnímu charakteru území (říční niva) nutno počítat. Obdobně využití ploch K29 a K30 neznemožní prostupnost území. Stávající obslužná účelová komunikace severně od ploch není narušena.

d) odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků,

v souladu se ZUR Olk je po ukončení těžby preferováno zčásti rekreační využití, zčásti posílení biodiverzity území (pro ochranu přírody). Rekultivace na zemědělskou půdu není vzhledem k charakteru přírodních daností v území možná.

e) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu

záměr je navržen na účelné využití západní části ložiska v souladu se ZUR Olk (max. rozšíření v rámci oblasti ST3 o 25 ha) a tedy není nutno budovat další liniové stavby pro jeho dotěžení. Naopak v případě otírky nového ložiska by hrozilo nebezpečí nadbytečného záboru ZPF, který by vyvolala potřeba zajistit dopravní obsluhu navazujících zpracovatelských ploch zázemí souvisejících s těžbou.

f) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace.

v souladu se ZUR Olk je po ukončení těžby preferováno zčásti rekreační využití, zčásti posílení biodiverzity území (pro ochranu přírody). Rekultivace na zemědělskou půdu není vzhledem k charakteru přírodních daností v území možná.

(2) Za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizován, popřípadě na území dvou nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření.

Vzhledem k výše uvedeným faktům je záměr na rozšíření těžby v rámci ložiska nezbytným případem záboru ZPF, umocněným potřebou zajistit stavební surovinu pro oblast Severní a střední Moravy (viz dále, vazba na Surovinovou politiku ČR, MPO 2017)

(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Současná těžba v rámci ložiska Náklo, které je významným využívaným zdrojem šterkopísků pro širší území (viz dále, vazba na Surovinovou politiku ČR, MPO 2017) je vzhledem k potenciálním negativním dopadům i do nadmístních staveb v regionu a jeho okolí, veřejným zájmem převyšujícím ochranu ZPF. Jedná se o ložisko, které je součástí státní bilance (výhradní ložisko). Z hlediska surovinové politiky ČR je území kvarterních sedimentů oblasti říční nivy Moravy jedním ze strategických zdrojů této suroviny pro oblasti navazující na toto území, kde se zásoby této suroviny nenachází.

Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, únor 2017, MPO)

Surovinová politika ČR uvádí, že se na území ČR nachází 207 výhradních ložisek šterkopísků, z nich bylo v roce 2014 těženo 80. Distribuce zdrojů stavebních surovin je však regionálně nevyrovnaná. Při podrobné analýze je možné vyčlenit okresy s nulovou těžbou stavebního kamene, okresy s průměrnou těžbou či naopak okresy s nadprůměrně vysokou těžbou. **Je patrné, že např. okresy s vysokou produkcí stavebních surovin (např. klín mezi okresy Brno-venkov, Šumperk a Nový Jičín) jsou rozmístěny v přímém sousedství oblastí postrádajících vhodné zdroje (typicky např. oblast moravsko-slovenského pomezí) a slouží k zásobení nejen sebe sama, ale také přilehlých regionů.**



Naproti tomu oblast Českomoravské vrchoviny (kraj Vysočina) a část jižních Čech, kde probíhá těžba stavebního kamene na řadě malých či středně velkých ložisek, nevykazuje extrémní výkyvy ve výši produkce suroviny v jednotlivých okresech a je evidentně oblastí s únosnou těžbou stavebních surovin.

Šterkopísky jsou jedinou stavební surovinou, jejíž nevýhradní těžba není jen doplňkovou záležitostí, ale na celkové produkci se poslední dobou podílí zhruba 40 - 45 %. Největší produkce šterkopísků se realizuje ve Středočeském, Ústeckém, Jihomoravském, Olomouckém a Jihočeském kraji (ložiska Halámky, Račice-Předonín 1 a 2, **Unčovice - Náklo**, Čeperka 1, Hrušovany u Brna, Ledčice, dále Zlosyň 3, Zálezlice-Chlumín, Otradovice, Křenek, Žabčice).

(str. 36 Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, únor 2017, MPO)

Spotřeba štěrkopísku v ČR (v tis. t.):

rok	2010	2011	2012	2013	2014
	19427	21354	18649	17443	17837

Aktuální rozsah těžby (rok 2019) v dobývacím prostoru Náklo a rozsah ploch K 31 a K32



Z hlediska dopadu do ZPF je zcela zřejmé, že rozšíření stávající těžby v rámci ploch K29 – K32 bylo v rámci odůvodnění vyhodnoceno jako nejvýhodnější a bylo posouzeno s jiným možným řešením. Je evidentní, že potřeba zajistit zázemí pro zpracování, manipulaci s vytěženou surovinou, dopravní obsluhu nově otevřeného ložiska by znamenalo vyšší prostorové nároky, a s tím spojený vyšší dopad do ploch ZPF. Tento zřejmý fakt, tedy vazba rozšíření stávající těžby ložiska Náklo a jeho účelné využití (dotěžení) před otevřením nového ložiska, byl při vyhodnocení dopadu záměru do území vyhodnocen tak, že je v souladu s principy ochrany ZPF dle Zákona.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je v řešeném území zastoupena v poměrně malém měřítku. Především se jedná o část současně zastavěného území obce a ostatní plochy.

Územní plán navrhuje plochy změn ve využití území (návrhové plochy) v rozsahu 0,36 ha zcela mimo zemědělské půdy. Jedná se o následující lokality (tyto lokality nemají dopad do ploch ZPF):

Tabulka 22 – Lokality bez dopadu do ploch ZPF

identifikace	navrhovaný způsob využití		výměra v ha
Z18	TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	Lhota nad Moravou	0,0660
Z10	SV - plochy smíšené obytné – venkovské	Mezice	0,2157
Z23	PV – plochy veřejných prostranství	Mezice	0,0753
Z26	DU – plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Lhota nad Moravou	0,0092

identifikace	navrhovaný způsob využití		výměra v ha
CELKEM			0,3662

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území: zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují. Jako enklávy zemědělské půdy jsou chápány zemědělské plochy, kde jsou navrženy plochy Z4, Z5, P4, P9, Z17, Z9, Z10, P3, Tyto plochy využívají proluk nebo např. zahrad v zastavěném území případně vhodných lokalit pro obestavení komunikace (např. Z17 a Z9).

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk: zastavěné území obce je kompaktně zastavěno, jako proluky jsou vymezeny plochy přestaveb v zastavěném území. jedná se např. o Z4, Z5, P4, Z17, Z9, Z10, P3,.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci: Území má zpracován územní plán, v jehož koncepční kontinuitě je navrhován nový územní plán. Tyto lokality jsou v souladu s platným územním plánem. Z platného ÚP jsou respektovány rozvojové plochy v celkovém rozsahu 7,3 ha. Překryv výměry plochy, která byla v platném územním plánu odsouhlasena je uveden v tabulce na konci kapitoly.

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce: navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení a výrobních aktivit jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území: v řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny dle stávající legislativy.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany: je uvedena v příložené tabulkové části. Navržené řešení vymezuje na zemědělské půdě zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině pro těžbu nerostných surovin. Dopad navrženého řešení do zemědělských půd dle tříd ochrany je uveden v následující tabulce:

Tabulka 23 – Záboru zastavitelných ploch ZPF dle dopadu do tříd ochrany (v ha)

I. třída ochrany	II. třída ochrany	III. třída ochrany	IV. třída ochrany	V. třída ochrany
19.1212	2.7678	0	0	0

Etapizace výstavby: není navržena

Tabulka 24 - Tabelární vyhodnocení jednotlivých ploch s návrhem na změnu využití (některé plochy nemají dopad do záboru ZPF)

Zastavitelné plochy:

číslo lokality	katastr	způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	vazba na platný ÚP/ úpravy po projednání (vyznačeny kurzívou)
				I.	II.	III.	IV.	V.			
Z1	Náklo	SV - plochy smíšené obytné – venkovské	5,5744	5,5744					0	0	
Z2	Náklo	SV - plochy smíšené obytné – venkovské	0,7453	0,7453					0	0	0,7453
Z3	Náklo	SV - plochy smíšené obytné – venkovské	0,1154	0,1154					0	0	0,1154
Z4	Náklo	SV - plochy smíšené obytné – venkovské	0,2823	0,2823					0	0	
Z5	Náklo	SV - plochy smíšené obytné – venkovské	0,1619	0,1619					0	0	
Z6	Náklo	SV - plochy smíšené obytné – venkovské	0,4029	0,4029					0	0	0,4029
Z6A	Náklo	SV - plochy smíšené obytné – venkovské	0,2046	0,2046					0	0	0,2046
Z7	po společném jednání vyřazeno										
Z8	Mezice	SV - plochy smíšené obytné – venkovské	1,1094	1,1094					0	0	
Z9	Mezice	SV - plochy smíšené obytné – venkovské	0,5548	0,5548					0	0	0,5548
Z10	Mezice	SV - plochy smíšené obytné – venkovské							0	0	nezemědělská půda
Z11	po společném jednání vyřazeno										
Z12	po společném jednání vyřazeno										
Z13	po společném jednání vyřazeno										
Z14	-										
Z15	po společném jednání vyřazeno										

číslo lokality	katastr	způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	vazba na platný ÚP/ úpravy po projednání (vyznačeny kurzívou)
				I.	II.	III.	IV.	V.			
Z16	Mezice	VL - plochy výroby a skladování - lehký průmysl	1,2834	1,2834					0	0	1,2834
Z17	Mezice	VL - plochy výroby a skladování - lehký průmysl	0,2169	0,2169					0	0	0,2169
Z18	Lhota nad Moravou	TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	0,0362						0	0	nezemědělská půda
Z19	Náklo	PV - plocha veřejného prostranství – veřejné prostranství	0,3634	0,2281					0	0	
Z20	Náklo	PV - plocha veřejného prostranství – veřejné prostranství	0,0794	0,0541					0	0	
Z21	Mezice	PV - plocha veřejného prostranství – veřejné prostranství	0,1389	0,1389					0	0	0,1389
Z22											
Z23	Mezice	PV - plocha veřejného prostranství – veřejné prostranství	0						0	0	nezemědělská půda
Z24	Náklo	PV - plocha veřejného prostranství – veřejné prostranství	0,1088	0,1088					0	0	0,1088
Z25	po společném jednání vyřazeno										
Z26	Lhota nad Moravou	DU – plochy dopravy – účelové komunikace	0						0	0	nezemědělská půda
Z27	Náklo	ZS - plochy sídelní zeleně - soukromá a vyhrazená	0,1572	0,1572					0	0	0,1572
Z28	Mezice	ZP - sídelní zeleň (ÚSES)	0,2056	0,2056					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
Z29	Mezice	ZP - sídelní zeleň – (ÚSES)	0,2187	0,2187					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>

číslo lokality	katastr	způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace existenci závlah/odvodnění	vazba na platný ÚP/ úpravy po projednání (vyznačeny kurzívou)
				I.	II.	III.	IV.	V.			
Z30 *)	Náklo, Mezice	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční	plocha: v ÚP 8,0534 odhad 4,50 ha	plocha: v ÚP 8,0534 odhad 4,50ha					0	0	záměr ze ZÜR OIK – viz odhad kalkulace pod tabulkou *)
Z31	Náklo	ZO - plochy sídelní zeleně - ochranná a izolační	0,1047	0,1047					0	0	
Z32	Náklo	ZO - plochy sídelní zeleně - ochranná a izolační	0,0327	0,0327					0	0	
Z33	Náklo	VL - plochy výroby a skladování - lehký průmysl	0,8955	0,8955					0	0	
Z34	Náklo	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,2852	0,2852					0	0	
Z35	Náklo	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční	0,0063	0,0063					0	0	0,0063
Z36	Náklo	TX – plochy technické infrastruktury - plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady	0,3072	0,3072					0	0	
Z37	po společném jednání vyřazeno										
Z38	Mezice	SV - plocha smíšená obytná venkovská	1,7508		1,7508				0	0	
Z39	Mezice	SV - plocha smíšená obytná venkovská	0,3618		0,3618				0	0	
Z40	Náklo	PV - plocha veřejného prostranství – veřejné prostranství	0,2540	0,2540					0	0	
Z41	Náklo	DU - plocha dopravní infrastruktury – účelová komunikace	0,0416	0,0416					0	0	
Z42	Náklo	DU - plocha dopravní infrastruktury – účelová komunikace	0,0542	0,0542					0	0	

číslo lokality	katastr	způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	vazba na platný ÚP/ úpravy po projednání (vyznačeny kurzívou)
				I.	II.	III.	IV.	V.			
Z43	Náklo, Mezice	DU - plocha dopravní infrastruktury – účelová komunikace	0,5657	0,0311	0,5346						
Z44	Náklo	DU - plocha dopravní infrastruktury – účelová komunikace	0,1242	0,1242							
P1	po společném jednání vyřazeno										
P2	po společném jednání vyřazeno										
P3	Mezice	SV - plochy smíšené obytné – venkovské	0,0667	0,0667					0	0	0,0667
P4	Náklo	OV - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura	0,2843	0,2843					0	0	0,2843
P5	Mezice	PV - plocha veřejného prostranství – veřejné prostranství	0,0122		0,0122				0	0	0,0122
P6	po společném jednání vyřazeno										
P7	Náklo	SV - plocha smíšená obytná venkovská	0,3517	0,3517					0	0	
P8	Náklo	PV - plocha veřejného prostranství – veřejné prostranství	0,0169	0,0169					0	0	
P9	Mezice	SV - plocha smíšená obytná venkovská	0,1084		0,1084				0	0	
P10	Náklo	DU - plocha dopravní infrastruktury – účelová komunikace	0,0022	0,0022					0	0	

*) **Plocha Z30** je vyhodnocena v maximální výměře z toho důvodu, **že není k dispozici podrobnější řešení**, které by upřesnilo záměr. Trasa dálnice má na k.ú. Mezice a Náklo cca 2520 m. a šířku (vč. obslužné zemědělské komunikace) cca 40 -45 m. V případě rozšíření o cca 15 m a započítání úpravu tělesa pro nadjezdy zemědělské komunikace a případné další stavby (odpočívadlo, čerpací stanice, další nadjezdová komunikace), činí odhad reálného dopadu do ploch ZPF 3,75 ha na vlastní těleso a 1 ha na další potenciální stavby.

Kalkulace:

Kalkulovaný záměr	Odhad výměry
rozšíření o 7,5 m na jízdní směr tedy o 15 m	2520*15= 37 800 m ² (3,7800 ha)
případné vybudování přejezdu např. pro pěší, pro cyklo dopravu nebo zemědělskou techniku, odpočívadla nebo čerpací stanice	10 000 m ² (1 ha) plocha 1 ha odpovídá cca ploše nadjezdu účelové komunikace jižně od Nákla nebo ploše standardní čerpací stanice bez odstavných ploch pro kamiony. (čerpací stanice na Křepelce - 1 ha, čerpací stanice na dálnici D35 u Nedvěží se zázemím pro kamiony 2,5 ha)
Celkem, zaokrouhleno	5 ha, z toho cca 0,5 ha nezemědělské plochy => zábor ZPF do 4,5 ha

Tabulka 25 - Plochy změn v krajině:

číslo lokality	katastr	způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	vazba na platný ÚP/ úpravy po projednání (vyznačeny kurzívou)
				I.	II.	III.	IV.	V.			
K1	Náklo	NP – plochy přírodní	2,6447		2,4419		0,2028		0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K2	Náklo	NP – plochy přírodní	1,3879		1,3879				0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K3	Náklo	NP – plochy přírodní	0,4226		0,4226				0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K4	Náklo	NP – plochy přírodní	0,9640	0,1995	0,7645				0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>

číslo lokality	katastr	způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	vazba na platný ÚP/ úpravy po projednání (vyznačeny kurzívou)
				I.	II.	III.	IV.	V.			
K5	Náklo	NP – plochy přírodní	2,4930		2,4930				0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K6	Mezice	NP – plochy přírodní	3,0086	3,0086					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K7	Náklo	NP – plochy přírodní	3,2476	3,2476					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K8	Náklo	NP – plochy přírodní	3,0859	3,0859					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
plochy NP celkem			17.2543	9.5416	7.5099	0	0.2028	0			
K9	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,2360		0,2360				0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K10	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,5416		0,5416				0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K11	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,6217		0,6217				0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K12	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,1249		0,1249				0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>

číslo lokality	katastr	způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	vazba na platný ÚP/ úpravy po projednání (vyznačeny kurzívou)
				I.	II.	III.	IV.	V.			
K13	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,7599		0,6618		0,1081		0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K14	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,4142		0,4142				0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K15	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	1,2591	0,9259	0,3332				0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K16	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	1,1044	0,1785	0,9259				0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K17	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,6564	0,6564					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K18	Náklo, Mezice	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	2,5016	0,5490	1,9526				0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K19	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,4338	0,4338					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K20	Náklo, Mezice	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	1,2521	1,2521					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>

číslo lokality	katastr	způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	vazba na platný ÚP/ úpravy po projednání (vyznačeny kurzívou)
				I.	II.	III.	IV.	V.			
K21	Mezice	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,3250	0,3250					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K22	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,2161	0,2161					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K23	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,5910	0,5910					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K24	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,1706	0,1706					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K25	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	2,5674	2,5674					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K26	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	1,6029	1,6029					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K27	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,4597	0,4597					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
K28	Náklo	NSp – plochy smíšen nezastavěného území - přírodní	0,3582	0,3582					0	0	<i>po projednání návrhu doplněno vyčíslení dopadu do ZPF</i>
plochy NSp celkem			16.1966	10.2866	5.8019	0	0.1081	0			

číslo lokality	katastr	způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah/odvodnění	vazba na platný ÚP/ úpravy po projednání (vyznačeny kurzívou)
				I.	II.	III.	IV.	V.			
K29		NT – plochy těžby	1,2704		1,2704				0	0	
K30		NT – plochy těžby	1,1508		1,1508				0	0	
K31		NT – plochy těžby	7,1500		7,1500				0	0	v realizaci
K32		NT – plochy těžby	8,3163		2,5553	0,6231	3,3333	1,8046	0	0	
plochy NT celkem			17.8875	0	12.1265	0.6231	3.3333	1.8046		0	
CELKEM			51.3384	19.8282	25.4383	0.6231	3.6442	1.8046			

E.3.5.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

Územní plán nenavrhuje plochy s dopadem do PUPFL.

Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují lokality č. Z18 a Z26 v katastru Lhota nad Moravou.

E.4. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Jsou vymezeny plochy rezervy R1 a R2. Jedná se o plochy určené k těžbě nerostů, jejichž možné využití je výhledové. Pro těžbu jsou primárně určeny plochy návrhové.

E.5. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanace, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Z důvodu zajištění funkčnosti navrženého řešení byly vymezeny veřejně prospěšné stavby pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jedná se o plochy dopravní a technické infrastruktury. Některé veřejně prospěšné stavby jsou pro přehlednost vymezeny v celém rozsahu návrhové plochy i přes pozemky ve vlastnictví obce.

Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, jsou vymezeny plochy veřejných prostranství zajišťující veřejnou infrastrukturu pro zastavitelné plochy a plochy přestavby.

E.6. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

U ploch Z1 a Z2 je stanoven požadavek pro zpracování územní studie z důvodu velké výměry lokality, při které vzniká potřeba komplexního přístupu, prověření urbanistického řešení, způsobu napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ**

Tabulka 26– Prognóza obyvatelstva Olomouckého kraje do r. 2025

	2001	1.1.2005	2010	2015	2020	2025
	Absolutní počet obyvatel					
Olomoucký kraj	1 134 786	1 130 240	1 133 000	1 133 000	1 131 000	1 128 000

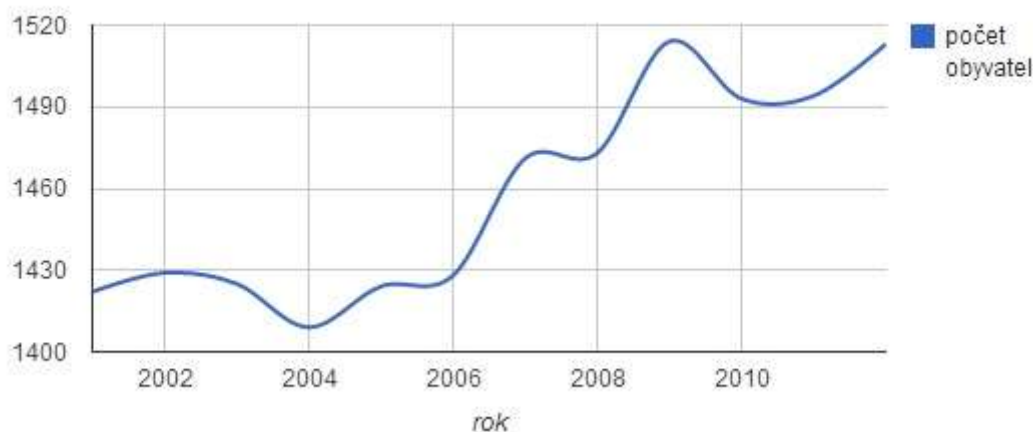
Pramen: ČSÚ, prognóza krajů - vlastní výpočty ÚRS PRAHA, a.s.

Tabulka 27 – Vývoj počtu obyvatelstva v obci Náklo

	1991	2001	2005	2007	2009	2012
Náklo	1325	1422	1424	1471	1514	1513

Stávající počet obyvatel ke dni 1. 1. 2019 je 1515 obyvatel. Stav populace v obci Náklo v posledních deseti letech vykazuje mírný růst. Jedná se o přírůstek migrační i přirozený. Dle prognózy bude počet obyvatel v Olomouckém kraji stagnovat nebo spíše mírně klesat.

Tabulka 27 – Vývoj počtu obyvatel v obci Náklo v letech 2001 – 2012



Pro výpočet potřeby bytů do r. 2025 budeme uvažovat počet obyvatel **1600** a počet trvale obydlených bytů **496** (k datu 26. 3. 2011).

POTŘEBA NOVÝCH BYTŮ DO R. CCA 2025:

počet obyvatel: **1600**

trv. obydl. byty: **496**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,3%
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by bylo v obci Náklo potřeba bytů:

- obložnost¹⁾ **2,6 osob/byt**
- potřeba bytů pro **1600** obyvatel při 10% soužití cenových domácností: **553 bytů**
 $1600 : 2,6 = 615$
 $10\% \text{ z } 615 \text{ je } 62$
 $615 - 62 = 553$

¹⁾ Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR).

Lze předpokládat snižování obložnosti bytů v řešeném území až na průměrnou hodnotu cca 2,6 (k roku 2025). Navržená hodnota 2,6 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Nižší hodnota navíc vyplývá z předpokládaného zvyšování standardu bydlení.

- disponibilní počet bytů v r. 2025 (odečten odpad ve výši $12 \cdot 0,003 \cdot 496$) 478 bytů
(12 = počet let (2013 – 2025), 0,003 = % odpadu, 496 = trv. obydl. byty)
- cca do r. 2025 je potřeba 75 bytů
 $553 - 478 = 75$

pro období do r. 2025 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 75 nových bytů

celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2025 cca 553 (478 + 75)

- nárůst počtu bytů o: **16%**
 $75 : 478 = 0,16 = 16\%$

V případě, že budeme uvažovat (s ohledem na charakter území) rozložení bytů v rodinných domech 100%:

Tabulka 28 – Počet bytů v rodinných domech

počet bytů	průměrná velikost parcely*	cca potřebná plocha (m ²)
75	800 m ²	60 000 m ²

* včetně veřejných prostranství nezbytných pro obsluhu pozemků

- celková potřebná plocha: $60\,000\text{ m}^2 + 20\% (12\,000\text{ m}^2) = 72\,000\text{ m}^2$
20% = související veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ostatní veřejná prostranství + veřejná zeleň...) – vyplývá z vyššího zastoupení smíšených ploch

Celková plocha vyplývající z odhadu potřeby zastavitelných ploch pro bydlení je 7,2 ha, nově je navrženo 9,37 ha zastavitelných ploch pro bydlení. Navržené plochy bydlení tedy o 13% přesahují potřeby. Překročení rozsahu ploch oproti odhadu potřeby je adekvátní vzhledem k tomu, že se řešené území nachází v rozvojové oblasti a rozvojové ose. Je zde tedy účelné podpořit rozvoj bydlení v obci a řešit i problematiku bydlení ve městě Litovli. Vzhledem k tomu, že nelze předpokládat realizovatelnost všech lokalit, je nutná i přiměřená rezerva.

KONCEPCE ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ PLOCH OSTATNÍCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Lokality posuzované dle platné dokumentace:

- B1** – Návrhová plocha je převzata v rozsahu dle Změny č. 3, část již zastavěna a zařazena do ploch stávajících.
- B2** – Lokalita je zcela zastavěna a zařazena do ploch stávajících.
- B3** – Návrhová plocha je převzata, část je již zastavěna a zařazena do ploch stávajících.
- B4** – Návrhová plocha je převzata, téměř celá plocha je již zrealizována a zařazena do ploch stávajících.
- B5** – Část návrhové plochy je převzata, po konzultaci s obcí bylo dohodnuto, že hranice zástavby nepřekročí návrhovou plochu Z2.
- B6** – Po společném jednání vyřazena.
- B7** – Návrhová plocha je převzata.
- B8** – Návrhová plocha je převzata, část je již zastavěna a zařazena do ploch stávajících.
- B9** – Návrhová plocha je převzata, část je již zastavěna a zařazena do ploch stávajících.
- B10** – Po společném jednání vyřazena.

- OV1** – Návrhová plocha je převzata, část plochy je vymezena jako stávající veřejná zeleň.
- OV2** – Záměr vyhodnocen jako neaktuální.
- V1** – Záměr byl aktualizován na plochu pro nakládání s odpady a upraven rozsah.
- V2** – Návrhová plocha je převzata.
- V3** – Návrhová plocha je převzata.
- T1** – Návrhová plocha je převzata.
- D2** – Záměr nahrazen návrhem plochy pro soukromou a vyhraženou zeleň.

Ze Změny č. 1:

- B11** – Lokalita je zcela zastavěna a zařazena do ploch stávajících.
- B12** – Návrhová plocha je převzata, část je již zastavěna a zařazena do ploch stávajících.
- B13** – Návrhová plocha je převzata.

Ze Změny č. 2:

- B14** – Návrhová plocha je převzata v rozsahu dle Změny č. 3
- Z1** – Lokalita je vymezena jako plocha stávající.

Ze Změny č. 3:

- B16** – Návrhová plocha převzata a rozšířena pro zachování kompaktnosti zástavby.
- V3** – Návrhová plocha je převzata.

G. Vypořádání připomínek a námitek

Viz kap. B.5.