**OBEC NÁKLO**

**STAROSTA OBCE**

Náklo 23. února 2021

**Rozhodnutí**

Obec Náklo jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodla o žádosti žadatele ….ze dne 10. 2. 2021, ve věci žádosti o poskytnutí o informace o „sdělení výše odměny, která byla schválena pro ředitele ZŠ a MŠ Náklo na jednání rady obce Náklo konaném dne 23. 11. 2020, viz bod č. 9 zápisu č. 70/11/2020 programu předmětného jednání“, takto:

podle ustanovení § 15 odst. 1, zákona o svobodném přístupu k informacím žádostpana….

**odmítá**.

**Odůvodnění:**

Obec Náklo (dále jen povinný subjekt) obdržela dne 10. 2. 2021 žádost žadatele …(dále jen žadatel) v následujícím znění: Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádám o sdělení výše odměny, která byla schválena pro ředitele ZŠ a MŠ Náklo na jednání rady obce Náklo konaném dne 23. 11. 2020, viz bod č. 9 zápisu č. 70/11/2020 programu předmětného jednání. Dovoluji si upozornit, že podle ustanovení výše uvedeného zákona, má povinný subjekt (tj. obec Náklo) následující povinnosti:

1) vyřídit tuto žádost ve lhůtě 15 dnů (§14 odst. 5 písm. d) SvInf)

2 zveřejnit tyto informace do 15 dnů od jejich poskytnutí na žádost způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 5 odst. 3 SvInf)

3) zahrnout tyto informace do výroční zprávy (§ 18 SvInf)“.

Vzhledem k tomu, že předmětná žádost nesplňovala náležitosti vztahující se k identifikaci žadatele dle zákona o informacích stanovené ustanovením § 14 odst. 2, byl dne 15. 2. 2021 vyzván k jejich doplnění.

Žadatel svou žádost téhož dne doplnil, přičemž dále uvedl, že účel žádosti neuvádí, neboť není stanovena povinnost uvádět účel žádosti o poskytnutí informací. A dále uvádí, že za účelem urychlení vyřízení žádosti a zabránění dalším průtahům na straně obce Náklo (povinné osoby) poukazuje na „Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2016“, resp. jeho závěry, kde je mimo jiné uvedeno: „Je-li vůlí zastupitele, aby jeho žádost o poskytnutí informace, která souvisí s výkonem jeho funkce, byla vyřizována v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím, je obec povinna tuto skutečnost respektovat. To znamená, že:

a) nemohou být aplikována hmotněprávní ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím, která omezují rozsah a výkon práva zastupitele, tj. zejména ustanovení upravující důvody pro neposkytnutí informace (§ 7 až 11 SvInf) a ustanovení o úhradě nákladů (§ 17 SvInf).“

Povinný subjekt k výše uvedenému obsahu žádosti vč. jejího doplnění uvádí následující. Dle ust. § 82 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb. má člen zastupitelstva při výkonu své funkce právo požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů. Při vyřizování žádosti zastupitele na informace je třeba v prvé řadě posoudit, zda zastupitelem požadované informace souvisí s výkonem funkce zastupitele – tedy zda poskytnutí takové informace podmiňuje řádný výkon jeho mandátu. Zda znalost takových údajů zastupitel objektivně potřebuje pro realizaci některé ze svých kompetencí. Účelem tohoto práva ovšem není získávat osobní údaje a informace ze soukromí fyzických osob. Proto je prvořadou povinností povinného subjektu posoudit účel požadované informace z pohledu, zda ji žadatel potřebuje pro své rozhodování. V opačném případě je povinností povinného subjektu poskytnout ochranu určitým osobním údajům před právem zastupitele na získání osobních údajů jiné osoby.

V daném případě, kdy je požadována informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, podle které žadatel „žádá o sdělení výše odměny, která byla schválena pro ředitele ZŠ a MŠ Náklo na jednání rady obce Náklo“ je situace obdobná. Opět zde proti sobě stojí dvě základní práva zaručovaná Listinou základních práv a svobod, tj. právo na nedotknutelnost osoby a jejího soukromí a právo na informace. Touto otázkou se podrobně zabýval Ústavní soud tzv. „platový nález“ sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017, který se v obecné rovině přiklonil k právu na ochranu soukromí, přičemž stanovil podmínky při jejichž splnění je možné poskytnutí informací odmítnout, a sice:

a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;

b) informace samotná se týká veřejného zájmu

c) žadatel o informaci plní úkoly, či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“;

d) informace existuje a je dostupná;

přičemž platí, že nejsou-li kumulativně splněny všechny výše uvedené podmínky, pak odmítnutí poskytnout žadateli informaci o platu a odměnách zaměstnance není porušením povinnosti orgánů územních samosprávy poskytovat informace.

V souvislosti s testem proporcionality pak lze uvést následující souvislosti:

- zákonodárce přiznává obci právo zřizovat a rušit příspěvkové organice – zde se jedná o ZŠ a MŠ Náklo

- ředitele takové příspěvkové organizace jmenuje rada obce po výběrovém řízení

- dle katalogu prací plat a zařazení pracovníků příspěvkové organizace určuje ředitel příspěvkové organizace

- dle katalogu prací plat a zařazení ředitele příspěvkové organizace určuje rada obce

- mzdové prostředky jsou určeny státním rozpočtem na kapitole MŠMT a jeho prostřednictvím formou tzv. normativního nákladového financování jsou přímo poskytovány jednotlivým školám.

Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že zřizovatel (tj. obec) není příjemcem mzdových prostředků do svého rozpočtu, hospodaření či nakládání s nimi nemá možnost žádným způsobem ovlivnit, a proto lze učinit závěr, že získat informaci o výši odměny ředitele školy nemá pro žadatele z pohledu jeho výkonu funkce člena zastupitelstva význam, neboť nakládání se mzdovými prostředky určenými pro příspěvkovou organizaci, se obce naprosto nedotýká.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí o odmítnutí žádosti se lze odvolat ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje prostřednictvím Obecního úřadu Náklo ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (§ 16 zákona o svobodném přístupu k informacím).

Marek Ošťadal

Starosta obce Náklo

Obdrží:

* žadatel **…**
* obec Náklo – spis